

פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 37 מישיבתה מיום 09/12/2025

משתתפים ה"ה: : ד"ר דייבי דישטניק – יו"ר הוועדה, שלמה פרץ, גל שרעבי דמאיו, שחר לוי.

חסרים ה"ה: ליאור שפירא-מ"מ יו"ר, נוי אלראי שניצר, אמיר בדראן, יובל צלנר .

נוכחים ה"ה: יגאל סקורצ'רו, חנן אזולאי, גלית אברהם, דניאל ליס, צליל מסילתי, רינת חרמוני, מזל בנק, זהבה קמיל, שירן בן יוסף, אמיר ברמן.

מזכיר הוועדה: משה בן דוד, מנהל מח' מכרזים והתקשרויות.

מרכז הוועדה: אסף כרמי

יועצת משפטית לוועדה: נטלי שמואלי מעודי, עו"ד.

מס' פניה	מס' החלטה	יחידה	נושא	החלטה
1.	138.	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז מסגרת פומבי מס' 86/2025 לאספקת שמשיות ממותגות	הכרזה על זוכים
2.	139.	אגף דרכים ומאור	מכרז מסגרת פומבי מס' 100/2025 לביצוע עבודות אחזקת גשרים ומבני דרך	זימון לזכות טיעון
3.	140.	אגף רכש ולוגיסטיקה	אספקת שלדה 26 טון X62 מונעת ע"י סוללות חשמל למרכב דחס	הכרזה על ספק יחיד
4.	141.	מינהל החינוך	מכרז מסגרת פומבי מס' 42/2025 לביצוע התקנה ותחזוקה של ציוד ומתקני ספורט	הכרזה על זוכים
5.	142.	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז מסגרת פומבי מס' 53/2025 לאספקת ציוד ביגוד, אמצעים ואביזרים בטיחותיים לרוכבי אופנועים	הכרזה על זוכים

בהיעדר קוורום נדרש במועד פתיחת הישיבה, הישיבה נפתחה 15 דקות לאחר מכן בהתאם להחלטת המועצה.

החלטה מספר 138

מכרז מסגרת פומבי מס' 86/2025 לאספקת שמשיות ממותגות

פניית האגף:

1. מכרז מסגרת פומבי מס' 86/2025 לאספקת שמשיות ממותגות, פורסם ביום 13.8.2025, ונרכש ע"י 7 רוכשים.
2. ביום 26.8.2025 נערך כנס משתתפים במכרז באמצעות ZOOM בנוכחות חמישה נציגי חברות שונות ונציגי העירייה.
3. המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז נקבע ליום 18.9.2025.
4. תיבת המכרזים נפתחה ביום 21.9.2025, בראשות מ"מ יו"ר ועדת המכרזים, מר ליאור שפירא. בתיבה נמצאו מעטפת אומדן העירייה ושש הצעות מ-6 משתתפים במכרז:
 - משתתף מס' 1 - פרוסאן בע"מ
 - משתתף מס' 2 - דשש אלקטרוניקה בע"מ
 - משתתף מס' 3 - שיידפרו בע"מ
 - משתתף מס' 4 - ארגמן מתכת בע"מ
 - משתתף מס' 5 - טיבולי תעשיות והשקעה בע"מ
 - משתתף מס' 6 - גרופשופס – משתתף פרטי
5. בהתאם לקבוע בסעיף 6.3 לפרק ג' למסמכי המכרז - קריטריונים לבחינת ההצעות, העירייה, על פי שיקול דעתה הבלעדי, רשאית להכריז על עד שני זוכים במכרז, מותנה בכך שתהיינה מספיק הצעות כשרות במכרז ובכפוף לגובה הצעות המחיר של משתתפי המכרז שתתקבלנה ולשיקולים אחרים של ועדת המכרזים.
6. להלן פירוט עמידת המשתתפים במכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר על ידי יו"ר הוועדה:

מס' משתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	נספח 1 - הצהרת המשתתף במכרז	ערבות	נספח 3 - תצהיר לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים ועניין של העדר קרבה משפחתית	נספח 6 - הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי	מע"מ/מורשה / ניכוי מס	ניהול ספרים	תעודת האגד/ אישור רשם החברות	כנס משתתפי סתום	אישור תשלום מכרז
1.	פרוסאן בע"מ	V	הגיש ללא שם ומס' מכרז	V	V	X	X	X	X	V

מס' משתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	נספח 1 - הצהרת המשתתף במכרז	ערבות	נספח 3 - תצהיר לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים ועניין של העדר קרבה משפחתית	נספח 6 - הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי	מע"מ/ מורשה / ניכוי מס	ניהול ספרים	תעודת האגד/ אישור רשם החברות	כנס משתתפי סתום	אישור תשלום מכרז
2.	דשש אלקטרוניקה בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V
3.	שיידפרו בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V
4.	ארגמן מתכת בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V
5.	טיבולי תעשיות והשקעה בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V
6.	גרופשופס	V	V	V	V	V	V	ל.ר (ע.מ.)	V	V

תנאי סף	משתתף מס' 1 - פרוסאן בע"מ	משתתף מס' 2 דשש אלקטרוניקה בע"מ	משתתף מס' 3 - שיידפרו בע"מ	משתתף מס' 4 - ארגמן מתכת	משתתף מס' 5 - טיבולי תעשיות והשקעות בע"מ	משתתף מס' 6 - גרופשופס
3.1 המשתתף במכרז יהיה בעל ניסיון מוכח בייבוא/ייצור ואספקת שמשיות ממותגות בקוטר של 2 מטרים ומעלה, סוג בד – פוליאסטר,	X	V	V	X	V	V

תנאי סף	משתתף מס' 1 –	משתתף מס' 2 דשש אלקטרוניקה בע"מ	משתתף מס' 3 – שיידפרו בע"מ	משתתף מס' 4 – ארגמן מתכת	משתתף מס' 5 – טיבולי תעשיות והשקעות בע"מ	משתתף מס' 6 – גרופשופס
עמידות בקרינת U.V, בכמות של 1,500 יח' לשנה, בשנתיים מתוך השנים 2021-2024. "שמשיות ממותגות" - שמשיות שעל יריעת הבד הדפס גרפי לפי עיצוב שנקבע ע"י המזמין.						
3.2 על משתתף במכרז שהינו יצרן, להיות בעל רישיון עסק לפי פריט 10.9 לצו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי) תשע"ג 2013, ומשתתף במכרז שאינו יצרן וברשותו שטח אחסנה של למעלה מ-50 מ"ר, או חנות בשטח של למעלה מ-800 מ"ר, נדרש ברישיון עסק לפי פריט 6.1 או 6.2, או לפי כל פריט רלוונטי מתאים אחר.	V	V	V	V	V	V
3.3 לא נכללה בדו"ח הכספי השנתי המבוקר של המשתתף במכרז – ככל שהוא מאוגד כחברה- בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז על דוחות מבוקרים ולא מוקדם משנת 2022, "אזהרת עסק חיי" או " הערת עסק חיי" וממועד החתימה על הדוח הכספי השנתי ועד למועד האחרון להגשת הצעות לא	X	V	V	V	V	V

תנאי סף	משתתף מס' 1 –	משתתף מס' 2- דשש אלקטרוניקה בע"מ	משתתף מס' 3- שיידפרו בע"מ	משתתף מס' 4- ארגמן מתכת	משתתף מס' 5- טיבולי תעשיות והשקעות בע"מ	משתתף מס' 6- גרופשופס
חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד כדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו כ"עסק חי".						

7. המשתתף מס' 1, פרוסאן בע"מ, צירף אישור התאגדות מרשם החברות ממנו עולה כי נרשם והתאגד רק ב-10.3.2025. לפיכך, המשתתף אינו עומד בתנאי הסף מס' 3.1, לפיו עליו להיות בעל ניסיון מוכח בייבוא/ייצור ואספקת שמשיות ממותגות בקוטר של 2 מטרים ומעלה, סוג בד – פוליאסטר, עמידות בקרינת U.V, בכמות של 1,500 יח' לשנה, בשנתיים מתוך השנים 2021-2024. כמו כן, במעמד בדיקת ההצעות, בשיתוף עם מחלקת מכרזים והתקשרויות, נמצא כי הגיש ערבות ללא ציון מס' ושם המכרז. מאחר שממילא המשתתף אינו עומד בתנאי הסף של המכרז וכפי שיפורט להלן – המשתתף אינו עומד גם בדרישות המפרט הטכני, הרי שמבקשים להותיר את עניין כשרות הערבות שצורפה להצעתו ב"צריך עיון".

8. במסגרת הליך השלמת מסמכים ולאחר אישור יו"ר ועדת המכרזים, נדרשו המשתתפים במכרז להשלים (למעט משתתף מס' 1 פרוסאן בע"מ לאור אי עמידתו בתנאי הסף שבסעיף 3.1 לפרק ג'), בין היתר, את המסמכים שלהלן:

משתתף מס' 2- דשש אלקטרוניקה בע"מ

- **נספח 3- תצהיר לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים ועניין של העדר קרבה משפחתית -באישור עו"ד המשתתף לא מילא את פרטי המשתתף ומס' מזהה.**
- **עסק בשליטת אישה נספח 6 א' – המשתתף מילא את הנספח למרות שאינו עסק בשליטת אישה.**
- **דוח רשם החברות, אישור ניהול ספרים, אישור ניכוי מס במקור, תעודת עוסק מורשה, קובץ סיכום כנס משתתפים ומענה שאלות הבהרה – המשתתף לא צירף את המסמכים הנ"ל.**
- **לגבי הוכחת עמידה בתנאי סף 3.1 המשתתף הגיש תצהיר לא מאומת ע"י עו"ד, על עמידתו בתנאי הסף המופיע בסעיף 3.1 לעיל ועל כן נדרש להשלים.**
- **העירייה פנתה למשתתף הנ"ל והמשתתף השלים את המסמכים והאישורים להם נדרש, משכך עומד בתנאי הסף של המכרז.**

משתתף מס' 3- שיידפרו בע"מ

- **נספח 3- תצהיר לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים ועניין של העדר קרבה משפחתית -באישור עו"ד המשתתף לא מילא את פרטי המשתתף ומס' מזהה.**

- **עסק בשליטת אישה נספח 6 א' –** המשתתף מילא את הנספח למרות שאינו עסק בשליטת אישה.
- **דוח רשם החברות, אישור ניהול ספרים, אישור ניכוי מס במקור, תעודת עוסק מורשה, קובץ סיכום כנס משתתפים ומענה שאלות הבהרה –** המשתתף לא צירף את המסמכים הנ"ל.
- **לגבי הוכחת עמידה בתנאי סף 3.1** מהמסמך שהוגש המשתתף לא פירט כמה יח' סופקו בכל שנה, כמו כן ציין טווח של שנים וכמות, לא ברור האם מדובר בכמות לכל שנה או בכל השנים.
- **המשתתף השלים את המסמכים והאישורים להם נדרש, משכך עומד בתנאי הסף של המכרז.**

משתתף מס' 4- ארגמן מתכת בע"מ

- **נספח 3- תצהיר לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים ועניין של העדר קרבה משפחתית -** באישור עו"ד המשתתף לא מילא את פרטי המשתתף ומס' מזהה.
- **דוח רשם החברות, אישור ניהול ספרים, אישור ניכוי מס במקור, תעודת עוסק מורשה –** המשתתף לא צירף את המסמכים הנ"ל.
- **לעניין הוכחת עמידה בתנאי סף 3.1 –** המשתתף לא מילא בצורה נכונה (נרשם שם המשתתף) את שם הלקוח, רשם את שמו במקום, כמו כן, ציין כי סיפק בשנת 2025, נדרש ניסיון של 1,500 יחידות של שנתיים מתוך השנים 2021-2024. בפניה למשתתף להשלמת המסמכים מילא שוב לשנת 2025 בלבד. **משכך אינו עומד בתנאי הסף.**
- **לעניין הוכחת עמידה בתנאי סף 3.2** המשתתף במכרז נדרש לצרף העתק רישיון עסק לפי סעיף 10.9 במידה והינו יצרן. המשתתף במכרז שאינו יצרן ושאינו ברשותו מחסן ששטחו עולה על 50 מ"ר, ושאינו מחויב להחזיק ברישיון עסק על פי כל דין, נדרש לצרף תצהיר מאומת ע"י עו"ד המעיד על כך נוסח התצהיר צורף כנספח 9 למכרז. המשתתף צרף גם העתק רישיון לפי סעיף 10.16 ב' וגם תצהיר, נבקש מהמשתתף הבהרה בעניין זה.
- המשתתף השלים רק חלק מהמסמכים והאישורים להם נדרש, ולא השלים את המסמכים הנדרשים להוכחת עמידה בתנאי הסף שבסעיף 3.1 לפרק ג', ומשכך **אינו עומד בתנאי הסף של המכרז** וכפי שיפורט להלן - המשתתף אינו עומד גם בדרישות המפרט הטכני.

משתתף מס' 5- טיבולי תעשיות והשקעה בע"מ

- **נספח 3- תצהיר לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים ועניין של העדר קרבה משפחתית -** באישור עו"ד המשתתף לא מילא את פרטי המשתתף.
- **נספח 6 טופס הצהרה על מעמד משפטי- המשתתף לא צרף דוגמת חותמת.**
- **קובץ סיכום כנס משתתפים ומענה שאלות הבהרה, תעודת עוסק מורשה, דוח רשם החברות, אישור ניכוי מס במקור –** המשתתף לא צירף את המסמכים הנ"ל.
- **המשתתף השלים את המסמכים והאישורים להם נדרש, משכך עומד בתנאי הסף של המכרז.**

משתתף מס' 6- גרופשופס

- **נספח מס' 1 למכרז הצהרת המשתתף** – המשתתף לא צרף דוגמת חותמת.
- **קובץ סיכום כנס משתתפים ומענה שאלות הבהרה** – המשתתף לא הגיש קובץ חתום.

המשתתף השלים את המסמכים והאישורים להם נדרש, משכך עומד בתנאי הסף של המכרז.

9. בהתאם לסעיף 5.1 בפרק ג' למסמכי המכרז - קריטריונים לבחינת הצעות אשר במסמכי המכרז, **"על המשתתף במכרז להגיש 2 דוגמאות מהפריט המוצע על ידו, העומדות בדרישות האפיון הטכני, לצורך בחינת עמידתן בדרישות החוזה כקבוע במסמכי המכרז."**

כמו"כ, סעיף 5.5 בפרק ג' למסמכי המכרז קובע כי "ככל שלא צורפה דוגמא להצעת המשתתף במכרז וכן ככל שהדוגמא שצורפה אינה מתאימה לדרישות המפרט הטכני כמפורט בנספח ב' לחוזה – המפרט הטכני, רשאית העירייה לבקש מהמשתתף במכרז להציג דוגמא חלופית אשר תעמוד בדרישות נספח ב' לחוזה – המפרט הטכני, וזאת תוך 20 ימי עבודה מיום דרישתה. ככל שהדוגמא/הדוגמא החלופית לא תעמוד בדרישות, בתקנים ובתנאים המפורטים בנספח ב' לחוזה – המפרט הטכני, **תהא רשאית העירייה לפסול את ההצעה."**

כל המשתתפים **מלבד** משתתף מס' 2 במכרז - ד.ש.ש אלקטרוניקה בע"מ הגישו 2 דוגמאות עד המועד שנקבע, המועד האחרון להגשת ההצעות - 18.9.2025.

10. המשתתף מס' 2 במכרז - **ד.ש.ש אלקטרוניקה בע"מ** הגיש רק דוגמא אחת, וביום 6.11.2025 התבקש להשלים דוגמא נוספת על מנת לבדוק את העמידה במפרט הטכני הנדרש, **והדוגמא הושלמה.**

11. בתאריך 21.10.25, בתאריך 10.11.2025 ובתאריך 24.11.2025 בוצעה בדיקת איכות ועמידה במפרט הטכני של דוגמאות השמשיות הממותגות שהוגשו כחלק מההליך המכרזי ובכלל זאת נבחנה עמידה בהגדרות הטכניות של המפרט הטכני, זאת בהתאם לתנאי המכרז. הבדיקה בוצעה בהשתתפות היועצת המקצועית המלווה את המכרז - יועצת הטקסטיל, הגברת רינת חרמוני. מהבדיקה המקצועית שבוצעה עולה, כי הדוגמאות שהוגשו על ידי המשתתפים הבאים: משתתף מס' 1 - פרוסאן בע"מ, משתתף מס' 2 - ד.ש.ש אלקטרוניקה בע"מ, משתתף מס' 4 - ארגמן מתכת בע"מ, ומשתתף מס' 5 - טיבולי תעשיות והשקעה בע"מ - אינן עומדות בדרישות המפרט הטכני, ומשכך, בהתאם לסעיף 5.5 לפרק ג', מבוקש לפסול את הצעות המשתתפים הנ"ל. (מצ"ב חוות הדעת המקצועית **כנספח א'**).

12. להלן פירוט הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה :

תיאור הפריט	כמות	אומדן העירייה	פרוסאן בע"מ	דשש אלקטרוניקה בע"מ	שיידפרו בע"מ	ארגמן מתכת בע"מ	טיבולי תעשיות והשקעות בע"מ	גרופשופס
-------------	------	---------------	-------------	---------------------	--------------	-----------------	----------------------------	----------

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ב) מס' 37 מישיבתה מיום 09/12/2025

מחיר יח' בש"ח לא כולל מע"מ של שמייה ממותגת	1	110 ₪	68 ₪	72 ₪	64.5 ₪	89 ₪	75 ₪	59.38 ₪
פער מהאומדן			-38%	-35%	-41%	-19%	-32%	-46%

13. נציין כי בעת הכנת האומדן בוצעו בדיקות שוק. האומדן נקבע ע"פ ממוצע מחיר הרכישה האחרון במכרז הקודם ומחיר שוק מעודכן ולכן האגף ממליץ לקבל את הצעות המחיר שהוגשו למכרז.

14. תקופת ההתקשרות שנקבעה במסמכי המכרז (ס' 7 בנספח א' לחוזה אשר במסמכי המכרז) הינה לשנה עם אופציה להאריך את תקופת ההתקשרות בשתי תקופות נוספות בנות שנתיים כל אחת, כולן או מקצתן בכל פעם.

15. היקף התקשרות מוערך - כ- 660,000 ₪ בשנה.

16. **לאור המפורט לעיל מתבקשת הועדה כדלקמן:**

16.1. לאשר כי המשתתפים הבאים עומדים בתנאי הסף ובדרישות המפרט הטכני של מכרז מסגרת פומבי מס' 86/2025 לאספקת שמשיות ממותגות וכדלקמן:

משתתף מס' 3 - שיידפרו בע"מ

משתתף מס' 6 - גרופשופס.

16.2. לאשר כי המשתתפים הבאים **אינם** עומדים בתנאי הסף ובדרישות המפרט הטכני של מכרז מסגרת פומבי מס' 86/2025 לאספקת שמשיות ממותגות וכדלקמן:

משתתף מס' 1 פרוסאן בע"מ - לא עומד בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז, ובדרישות המפרט הטכני כנדרש בסעיף 5 בפרק ג' למסמכי המכרז.

משתתף מס' 2 - דשש אלקטרוניקה בע"מ – לא עומד בדרישות המפרט הטכני כנדרש בסעיף 5 בפרק ג' למסמכי המכרז.

משתתף מס' 4 ארגמן מתכת בע"מ - לא עומד בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז, ובדרישות המפרט הטכני כנדרש בסעיף 5 בפרק ג' למסמכי המכרז.

משתתף מס' 5 - טיבולי תעשיות והשקעה בע"מ – לא עומד בדרישות המפרט הטכני כנדרש בסעיף 5 בפרק ג' למסמכי המכרז.

16.3. להכריז על המשתתפים הבאים כזוכים במכרז מסגרת פומבי מס' 86/2025 לאספקת שמשיות ממותגות, בתנאי המכרז ובחלוקת העבודה שלהלן:

משתתף מס' 3 - שיידפרו בע"מ – 38%.

משתתף מס' 6 - גרופשופס - 62%.

דיון

מר בן דוד מציג את הפנייה.

לשאלתו של ד"ר דיסטניק משיב מר סקורצ'רו כי הצורך ביעוץ עבור מכרז שמשיות קיים בשל היבטי בטיחות שונים כמו עמידות השמשיות לתנאי מזג אוויר, איכות חומרים ועוד, ומוסיף כי הצורך הזה גובר כאשר מדובר ברכש שמשיות בהיקפים גדולים, וכן נדרשת מומחיות בתחום הטקסטיל.

לשאלתו של ד"ר דיסטניק משיב מר בן דוד כי אומדן היקף ההתקשרות במכרז הינו 660 אלף ₪.

לשאלתו של ד"ר דיסטניק משיב גב' חרמוני כי הסיבה לפסילתם של 4 משתתפים במכרז הינה אי עמידה בדרישות המפרט הטכני, הכוללות דרישות טכניות מדידות, כפי שהוגדרו במסמכי המכרז, אשר חלקן הוגדרו על רקע בטיחותי, ומר בן דוד מוסיף כי 2 מתוך 4 המשתתפים במכרז נפסלו בנוסף בשל היעדר ניסיון קודם ואי עמידתם בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז.

מר שרעבי דמאיו מציין, כי לטעמו, בשל חשיבות נושא הבטיחות, השימוש בשירותי ייעוץ למכרז נחוץ לבדיקת איכות השמשיות.

לשאלתם של ד"ר דיסטניק ומר פרץ משיב מר סקורצ'רו כי ניתן לראות שרוב המשתתפים הציעו הנחות משמעותיות אל מול אומדן העירייה, שנערך בתקופת המלחמה ונלקחו בו מקדמי סיכון, וכי למיטב ידיעתו בעבר מחירי השמשיות היו גבוהים יותר בשל ייבוא חומרי הגלם בתקופת המלחמה וכי בתקופה האחרונה הייתה ירידה משמעותית במחירי חומרי הגלם, באופן שהביא לתחרות בין הספקים שונים אשר באה לידי ביטוי בהצעות שהתקבלו במכרז, כך שהצעות מחיר שהתקבלו הינן הגיוניות וסבירות לטעמו ביחס לתנאי השוק הנוכחיים ומר בן דוד מוסיף כי הפער בין הצעות המחיר של שני הזוכים במכרז הוא קטן ומשכך בחרו להכריז על שני זוכים.

לשאלתו של מר שרעבי דמאיו משיב מר בן דוד, כי בדיקה של איתנות פיננסית למשתתף במכרז שהוא תאגיד הינה ככלל תנאי סף במכרזי העירייה וכי על כל משתתף כאמור להגיש אישור רו"ח מטעמו בנושא על מנת לוודא שאין "אזהרת עסק חיי" או "הערת עסק חיי" למשתתף במכרז שהוא תאגיד.

חבריי הוועדה מאשרים את הפנייה פה אחד למעט מר לוי שלא נכח בדיון בפניה זו והצטרף בהמשך.

החלטה

1. מאשרים כי הצעות המשתתפים הבאים אינן עומדות בתנאי הסף / בדרישות המפרט הטכני של מכרז מסגרת פומבי מס' 86/2025 לאספקת שמשיות ממותגות וכדלקמן:

- משתתף מס' 1 פרוסאן בע"מ - לא עומד בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז, ובדרישות המפרט הטכני כנדרש בסעיף 5 בפרק ג' למסמכי המכרז.
- משתתף מס' 2 דשש אלקטרוניקה בע"מ - לא עומד בדרישות המפרט הטכני כנדרש בסעיף 5 בפרק ג' למסמכי המכרז.
- משתתף מס' 4 ארגמן מתכת בע"מ - לא עומד בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז, ובדרישות המפרט הטכני כנדרש בסעיף 5 בפרק ג' למסמכי המכרז.
- משתתף מס' 5 טיבולי תעשיות והשקעה בע"מ - לא עומד בדרישות המפרט הטכני כנדרש בסעיף 5 בפרק ג' למסמכי המכרז.

2. מאשרים כי הצעת משתתף במכרז מס' 3- שיידפרו בע"מ והצעת משתתף במכרז מס' 6 - גרופשופס, עומדות בתנאי הסף

ובדרישות המפרט הטכני של מכרז מסגרת פומבי מס' 86/2025 לאספקת שמשיות ממותגות.
3. מאשרים להכריז על הצעת משתתף במכרז מס' 3- שיידפרו בע"מ והצעת משתתף במכרז מס' 6 – גרופשופס, כהצעות הזוכות במכרז מסגרת פומבי מס' 86/2025 לאספקת שמשיות ממותגות, בתנאי המכרז ובחלוקת העבודה שלהלן:

משתתף מס' 3 - שייד פרו בע"מ – 38%.

משתתף מס' 6 - גרופשופס - 62%.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 139מכרז מסגרת פומבי מס' 100/2025 לביצוע
עבודות אחזקת גשרים ומבני דרךפניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 22.10.2025 ונרכש על ידי 7 קבלנים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 12.11.2025.
3. ביום 17.11.2025 נפתחה תיבת המכרזים על ידי חברת ועדת המכרזים, גב' נוי אלרואי, והוצאו ממנה 7 הצעות ומעטפת האומדן.
4. בטבלאות שלהלן מוצגת עמידת משתתפי המכרז בתנאים הכלליים של המכרז וכן בתנאי הסף של המכרז, כדלקמן:

מס' משתתף	שם משתתף	מספר ח.פ./ע.מ.	3.1. רשאי להשתתף במכרז רק משתתף אשר רשום אצל רשם הקבלנים לפי הקודים המפורטים להלן: קוד ענף 300, קבוצה ג', סיווג 3 לפחות וגם קוד ענף 100, קבוצה ג', סיווג 1 לפחות.	3.2. רשאי להשתתף במכרז רק משתתף בעל ניסיון מוכח של שנתיים מתוך השנים 2020, 2021, 2022, 2023, 2024 ו-2025 בביצוע עבודות אחזקת ו/או הקמת גשרים (בין כקבלן ראשי ובין כקבלן משנה), בהיקף מצטבר של ₪ 1,500,000 לפחות, בכל אחת מהשנתיים הנ"ל;	3.3. רשאי להשתתף במכרז רק משתתף שביצע (בין כקבלן ראשי ובין כקבלן משנה) במהלך השנים 2021, 2022, 2023, 2024 ו-2025 לפחות עבודה אחת שכללה טיפול בתפר של גשר.	3.4. לא נכללה בדוחות הכספיים המבוקרים של המשתתף במכרז - ככל שהוא מאוגד כחברה- בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז המאוגד כחברה על דוחות מבוקרים ולא מוקדם משנת 2021, 'אזהרת עסק חי' או 'הערת עסק חי' וממועד החתימה על הדוחות הכספיים ועד למועד האחרון להגשת
-----------	----------	----------------	---	---	---	---

ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד לכדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו "כעסק חי".						
5.4. להוכחת האמור בסעיף 3.4 לעיל, יצרף המשתתף במכרז את נספח 10 למכרז חתום על ידי רו"ח מטעמו.	5.3. להוכחת סעיף 3.3 לעיל, יש לצרף אישורים ו/או מסמכים אחרים חתומים על ידי מזמיני העבודות, המעידים על ניסיונו של המשתתף במכרז בהיקף הנדרש ובשנים הנדרשות, הכול כמפורט בסעיף 3.3 לעיל (ראה דוגמא בנספח 9 למכרז). כמו כן, יש לצרף עותק מחשבון סופי מאושר וחתום	5.2. להוכחת סעיף 3.2 לעיל, יש לצרף אישורים ו/או מסמכים אחרים חתומים על ידי מזמיני העבודות, המעידים על ניסיונו של המשתתף במכרז, בהיקף הנדרש ובשנים הנדרשות, הכול כמפורט בסעיף 3.2 לעיל (ראה דוגמא בנספח 8 למכרז).	5.1. להוכחת סעיף 3.1 לעיל, יש לצרף אישור רישום אצל רשם הקבלנים על פי הנדרש בסעיף 3.1 לעיל.			

	או חשבון חלקי מאושר וחתום, עם חותמת וחתימה של מזמין העבודות, המפרט כי המשתתף במכרז ביצע עבודות טיפול בתפר של גשר בשנים הנדרשות, הכול כמפורט בסעיף 3.3 לעיל.					
נספח 10 למכרז	נספח 9 למכרז	נספח 8 למכרז	אישור רשם הקבלנים			
V	V	V	V	510783335	אולניק חברה להובלה עבודות עפר וכבישים בע"מ	1
V	V	V	V	510885858	גלנור בינוי ופיתוח בע"מ	2
V	V	V	V	512262536	אורון תשתיות ובנייה (ג.י) בע"מ	3
V	V	V	V	513298133	רולידר בע"מ	4
V	V	V	V	513337196	יעדים בנייה ושיקום בע"מ	5

V	V	V	V	511365215	אלקטרה תשתיות בע"מ אמיר-אלעד	6
V	V	V	V	512048497	בע"מ	7

מס' משתתף	שם המשתתף במכרז	נספח 1 - הצהרת משתתף	נספח 3 - תצהיר לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים	נספח 5 - נספח ביטוח	נספח 6 - הצהרת משתתף על מעמדו המשפטי	נספח 6א' אישור ניכוי מס	אישור ניהול ספרים	אישור תשלום	דוח רשם החברות
1	אולניק חברה להובלה עבודות עפר וכבישים בע"מ	V	V	V	V	ל"ר	V	V	V
2	גלנור בינוי ופיתוח בע"מ	V	V	V	V	ל"ר	V	V	V
3	אורון תשתיות ובנייה (ג.י) בע"מ	V	V	V	V	ל"ר	V	V	V
4	רולידר בע"מ	V	V	V	V	ל"ר	V	V	V
5	יעדים בנייה ושיקום בע"מ	V	V	V	V	ל"ר	V	V	V
6	אלקטרה תשתיות בע"מ	V	V	V	V	ל"ר	V	V	V
7	אמיר-אלעד בע"מ	V	V	V	V	ל"ר	V	V	V

5. לאור כל המפורט לעיל, ועדת המכרזים מתבקשת **לאשר** כי המשתתפים הבאים **עומדים בתנאי הסף של המכרז**:

מס' המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז
1	אולניק חברה להובלה עבודות עפר וכבישים בע"מ
2	גלנור בינוי ופיתוח בע"מ

פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 37 משיבתה מיום 09/12/2025

אורון תשתיות ובנייה(ג.ל) בע"מ	3
רולינדר בע"מ	4
יעדים בנייה ושיקום בע"מ	5
אלקטרה תשתיות בע"מ	6
אמיר-אלעד בע"מ	7

6. להלן הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה :

		פרק 1	פרק 2	פרק 3	הנחה משוקללת
	משקל	60%	35%	5%	
מס' מציע	שם משתתף / אומדן העירייה	-10%	-10%	0%	-9.50%
1	אולניק חברה להובלה עבודות עפר וכבישים בע"מ	-25.0%	-13.0%	-10.0%	-20.05%
2	גלנור בינוי ופיתוח בע"מ	-37%	-37%	-37.0%	-37.00%
3	אורון תשתיות ובנייה (ג.י) בע"מ	-24.5%	-15.2%	0.0%	-20.02%
4	רולידר בע"מ	-27.0%	-27.0%	-27.0%	-27.00%
5	יעדים בנייה ושיקום בע"מ	-42.36%	-42.36%	-42.36%	-42.36%
6	אלקטרה תשתיות בע"מ	-22.6%	-22.6%	-22.6%	-22.60%
7	אמיר-אלעד בע"מ	-12.0%	-8.0%	0.0%	-10.00%

7. בסעיף 4.3 לפרק ג' למסמכי המכרז נקבע, כי ניתן לפצל את העבודה בין עד 2 זוכים במכרז.

8. לאור הפער בין הצעות המחיר של המשתתפים להלן לבין אומדן העירייה, האגף מבקש לזמן למתן זכות טיעון את המשתתפים מס' 5 - יעדים הנייה ושיקום בע"מ ומס' 2 - גלנור בינוי ופיתוח בע"מ.

9. חלוקת העבודה בין הזוכים במכרז תקבע בהמשך.

10. היקף התקשרות שנתי מוערך : כ-8,000,000 ₪ (לא כולל מע"מ, התייקרויות ובנ"מ).

11. תקופת ההתקשרות : שנתיים, כאשר לעירייה קיימת אופציה להארכה בעד שנתיים נוספות.

דיון

ד"ר דישטניק מבקש להבהיר, בפתח הדברים, כי לפני כ-5 שנים שימש כיועץ לאחת החברות המשתתפות במכרז וכי לאחר התייעצות מקדימה בנושא עם השירות המשפטי, נמצא, כי אין מניעה מהשתתפותו בדיון. עו"ד שמואלי מעודי מוסיפה, כי בנסיבות העניין, ולאור דירוג ההצעה במקום החמישי והסיכוי הנמוך לרלוונטיות ההצעה ולאפשרות כי תוכרז כהצעה הזוכה, ובשל חלוף הזמן מאז מועד הייעוץ והיקפו הנמוך, השירות המשפטי אינו רואה מניעה מהשתתפותו של ד"ר דישטניק בדיון.

מר בן דוד מציג את הפנייה ומציין כי הבקשה היא לזמן את שני המשתתפים בעלי ההצעות המשוקללות הזולות ביותר לזכות טיעון. לאור הפער בין מחירי הצעתם לאומדן העירייה.

לשאלתו של ד"ר דישטניק משיב מר ברגמן, כי האגף ביצע שינויים במכרז הנוכחי לעומת המכרז הקודם, בין היתר, במחירי כתב הכמויות ובטופס הצעת המחיר למכרז כך שהוא חולק ל-3 פרקים שונים וניתן לתת הנחה שונה לכל פרק לעומת הנחה אחידה על מחירי כתב כמויות במכרז הקודם ומר בן דוד מציין כי כיום האגף משתמש בשירותיו של המשתתף במכרז בעל

ההצעה המשוקללת הזולה ביותר וכי המשתתף הנ"ל נתן הנחה דומה במכרז הקודם, אולם במסגרת ההתקשרות הקיימת עימו הלין על המחירים בכתב הכמויות, ולכן מבקשים להזמין גם אותו לזכות טיעון.

- שחר לוי מצטרף לדיון -

לשאלתו של ד"ר דישטניק משיב מר ברגמן כי מזה תקופה הקבלנים הנוכחיים העלו קושי לבצע עבודות בתחום גשרי הפלדה לאור טענתם להתייקרות חומרי הגלם ואי התאמה של מחירי כתב הכמויות כיום וכי העירייה בחנה את הנושא ועדכנה את מחירי כתב הכמויות בנושא במכרז החדש ומר בן דוד מוסיף כי לטעמו הקושי העיקרי הוא בייבוא חומרי הגלם בשל מצב המלחמה.

ד"ר דישטניק מדגיש כי בהתאם למסמכי המכרז ההיקף הכספי השנתי מוערך בכ- 8 מיליון ₪ לא כולל מע"מ ומר שרעבי דמאיו מוסיף כי בשל החשיבות של נושא הבטיחות והמקצועיות בתחום הגשרים הוא מקבל את המלצת האגף לזמן את המשתתפים במכרז בעלי ההצעות המשוקללות הזולות ביותר לזכות טיעון בפני הוועדה.

גב' בנק מציינת כי המשתתף במכרז חב' יעדים הינו קבלן שמבצע עבודות כיום עבור העירייה בנתח עבודה נמוך לאור הצעתו במכרז הנוכחי, וכי כעת הוא אמור לקבל נתח עבודה משמעותי יותר לאור מחירי הצעתו שהם הזולים ביותר וכי ידוע לעירייה כי המשתתף במכרז הנ"ל מבצע עבודות נוספות עם נתיבי ישראל ונתיבי איילון ולכן מבוקש לוודא שהוא הבין את הוראות המכרז וכי הוא יכול לעמוד בהיקף העבודות הצפוי, ככל שיוכרז כזוכה במכרז. גב' בנק מוסיפה כי שני המשתתפים במכרז בעלי ההצעות המשוקללות הזולות ביותר נתנו הנחה אחידה ל-3 הפרקים בטופס הצעת המחיר וזו סיבה נוספת מדוע האגף רוצה לזמנם למתן זכות טיעון בפני הוועדה על מנת לוודא שהבינו את דרישות המכרז, האם בכוונתם לבצע את העבודות בעצמם או לבקש אישור מהעירייה לביצוע חלק מהעבודות באמצעות קבלן משנה וכן כי לקחו בחשבון את השינויים שבוצעו במכרז ע"י העירייה.

מר בן דוד מציין כי בהתאם להוראות המכרז והחוזה כל קבלן משנה חייב להיות מאושר ע"י העירייה. חברי הוועדה מאשרים את הפנייה פה אחד.

החלטה

1. מאשרים כי המשתתפים הבאים עומדים בתנאי הסף של המכרז :

מס' המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז
1	אולניק חברה להובלה עבודות עפר וכבישים בע"מ
2	גלנור בינוי ופיתוח בע"מ
3	אורון תשתיות ובנייה(ג.ל) בע"מ
4	רולינדר בע"מ
5	יעדים בנייה ושיקום בע"מ
6	אלקטרה תשתיות בע"מ
7	אמיר-אלעד בע"מ

2. מאשרים לזמן למתן זכות טיעון את משתתף מס' 5 - יעדים הנייה ושיקום בע"מ ומשתתף מס' 2 - גלנור בינוי ופיתוח בע"מ, בעלי ההצעות המשוקללות הזולות ביותר למתן זכות טיעון לאור הפער בין מחירי הצעתם לבין אומדן העירייה.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 140

אספקת שלדה 26 טון X62 מונעת ע"י
סוללות חשמל למרכב דחס

פניית האגף:

במסגרת החלטת ממשלה בנושא קידום תחבורה נקייה ודלת פחמן, הטילה הממשלה על המשרד להגנת הסביבה (להלן: "המשרד") לפעול לחיוב ציים גדולים של כלי רכב כבדים, למעבר הדרגתי לכלי רכב נקיים וכלי רכב מופחתי פליטה. בהמשך לכך, פרסם המשרד "קול קורא" מס' 17368 עבור סיוע ברכישת משאיות לאיסוף אשפה מאופסות פליטת מזהמי אוויר לצורך שיפור איכות האוויר במרכזי אוכלוסין. בהמשך להגשת מענה העירייה ל"קול קורא" זה, משרד להגנת הסביבה אישר לעירייה בקשת תמיכה (מיום 27.2.2025 מס' בקשה 1001818133), לביצוע רכישה בשנת 2025 בפרויקט משאית חשמלית. סכום התמיכה עומד על סך של 400,000 ₪.

תאריך תוקף ההתחייבות למתן התמיכה הוא עד ליום 31.5.2026, כאשר על פי תנאי התמיכה של המשרד להגנת הסביבה – מקבל התמיכה מתחייב להפעלה של כל המשאיות לא יאוחר מ-15 חודשים ממועד מתן ההתחייבות (ראו אישור בקשת תמיכה, סעיף 10, **נספח א' מצ"ב**).

לאחר קבלת האישור לבקשה לתמיכה ממשרד איכות הסביבה ולצורך גיבוש מתווה לבחירת סוג המשאית החשמלית שתותאם לצורכי העירייה, העירייה פנתה למס' ספקים פוטנציאליים הידועים לעירייה לבחינת סוגי המשאיות חשמליות הקיימות בשוק, היבטים טכניים ודרישות תפעוליות לטובת רכישה אופטימלית של משאית חשמלית, בדגש על היבטים תפעוליים ובטיחותיים. בחינה זו ארכה כ-6 חודשים.

האגף יציין כי אין ברשות העירייה כיום משאית חשמלית ולכן בחינת השוק ארכה זמן רב, לרבות התייעצויות עם היועץ שملווה את הנושא.

במסגרת הבדיקות שנערכו ע"י העירייה, התקבלו תשובות ממס' ספקי שלדות פוטנציאליים, כאשר ספק אחד ציין כי אינו מייבא משאית חשמלית ו-2 ספקים נוספים ציינו כי ככל שייבאו משאית, זמן האספקה הוא ארוך ונדרשת התחייבות מראש ע"י העירייה לרכישת המשאית, טרם הייבוא ובדיקת התאמת המשאית לצורכי העירייה.

לאחר הבחינה כאמור והגדרת דרישות טכניות לסוג המשאית הנדרשת ע"י גורמי המקצוע בעירייה, הוחלט לצאת להליך בקשה לקבלת מידע (RFI) לאספקת שלדה 26 טון 6X2 מונעת ע"י סוללות חשמל למרכב דחס לבדיקת השוק ואיתור ספקים פוטנציאליים נוספים שלא ידועים לעירייה.

בהתאם לכך, ביום 19.11.2025 פרסם אגף רכש ולוגיסטיקה בקשה לקבלת מידע (RFI) לאספקת שלדה 26 טון 6X2 מונעת ע"י סוללות חשמל למרכב דחס.

על מנת לעמוד בתנאי קבלת התמיכה, העירייה הדגישה בפנייה, כי על המשיב להיות ערוך לאספקה מידית, עד שבועיים מיום קבלת הזמנה.

פרסום מסמכי הבקשה נערך באופן פומבי בשני עיתונים יומיים וכן באתר האינטרנט העירוני, כאשר למשיבים השונים ניתן פרק זמן של כשבוע לצורך הגשת המענה.

לבקשה זו התקבל מענה אחד בלבד, של מאיר חברה למכונות ומשאיות בע"מ, שצירף למסמכי ה-RFI את כל האישורים שביקשה העירייה.

כמפורט לעיל, מבדיקות שביצע האגף, זמן אספקת משאית מסוג זה הינו ארוך, מוערך בכ-6 חודשים לפחות, וכאמור - ככל הידוע לא בנמצא במלאי הספקים הפוטנציאליים (מלבד אצל המשיב למענה לבקשה לקבלת מידע).

נציין כי למיטב ידיעתנו, ישנן 2 רשויות נוספות אשר מעוניינות לרכוש את המשאית שקיימת במלאי באופן מידי מחב' מאיר חברה למכונות ומשאיות בע"מ ולכן ישנה דחיפות רבה לאישור ההתקשרות עם הספק.

יובהר, כי מר יהודה נחום, יועץ מומחה מטעם אגף התברואה, בחן את הדגם המוצג, המסמכים והאישורים הנלווים ומצא כי הוא עונה על הדרישות הטכניות של השלדה הנדרשת של המשאית הנדרשת, מתאים למפרט הטכני, לתקנים הרלוונטיים ולדרישות העירייה.

להלן הדגם שפורט על ידי המציע במענה לקול קורא:
משאית וולו FE חשמלית בהנעה 6X2 עם סרן פושר.

להלן המסמכים שהוגשו:

- א. אישור משרד התחבורה לשלדה החשמלית.
- ב. רישיון עסק.
- ג. רישיון להפעלת מוסך.
- ד. מפרט טכני של שלדה 26 טון 6X2 מונעת ע"י סוללות חשמל למרכב דחס המתאימה להרכבת מרכב דחס.

בכוונת העירייה לרכוש מהספק מאיר חברה למכוניות ומשאיות בע"מ משאית חשמלית אחת בלבד הקיימת אצלו במלאי הכוללת שלדה 26 טון X62 מונעת ע"י סוללות חשמל למרכב דחס.

לאור האמור לעיל, מתבקשת ועדת המכרזים להכריז על מאיר חברה למכוניות ומשאיות בע"מ כספק יחיד לאספקה, בטווח הזמן המידי, של שלדה 26 טון 6X2 מונעת ע"י סוללות חשמל למרכב דחס מהסוג המפורט בטבלה לעיל, וזאת עד ליום 31.5.2026.

דין

מר בן דוד מציג את הפנייה ומציין אין ברשות העירייה משאית חשמלית ומדובר ב"פיילוט" של העירייה, בעקבות הקול הקורא שפרסם המשרד להגנת הסביבה, לאחר בחינת שוק ארוכה שבה העירייה פנתה למס' ספקים פוטנציאליים לבחינת סוגי המשאיות חשמליות הקיימות בשוק הכוללת היבטים טכניים ודרישות תפעוליות לטובת רכישה אופטימלית של משאית חשמלית ולכן הבקשה היא בעצם לאשר את חב' מאיר חב' למכוניות ומשאיות בע"מ כספק יחיד לתקופה קצובה עד ליום 31/5/26 ולרכישת משאית חשמלית אחת בלבד לצורך עמידה בהוראות הקול הקורא.

לשאלתו של מר שרעבי דמאיו משיבה גב' אברהם כי על העירייה לעמוד באחוז מסוים של כלי רכב חשמליים העומדים בתקנות איכות הסביבה ובהתאם גם העירייה זכתה בקול קורא של משרד איכות הסביבה בנושא להשתתפות בסך ₪400,000 מהמשרד לרכישת משאית חשמלית אחת.

מר בן דוד מוסיף כי לאחר הבדיקות שערך האגף נעשה הליך RFI לראות אלו חברות קיימות כיום בשוק שברשותן משאית כזו במלאי ונתקבלה הצעה אחת בלבד ומוסיף כי קיימות 2 רשויות נוספות שגם מעוניינות לרכוש את אותה משאית. ד"ר דישיטניק מברך על בדיקת השוק אך מבקש להבין מדוע בחינת השוק לקחה זמן רב ומציין כי אם הבחינה הייתה קצרה יותר, אולי היו ספקים נוספים שעונים לדרישות ה-RFI.

מר שרעבי דמאיו מבקש לדייק את המושג "ספק יחיד" בהתאם לתקופה הקצובה שנתבקשה.

לשאלתו של מר לוי משיב מר סקורצ'רו כי אחד הדברים שנבחנו במסגרת בדיקת העירייה בטרם יציאה להליך R.F.I זה מידות המשאית לנסיעה ברחובות צרים ובהתאם יבוא משאית מותאמת, אחזקת חלפים לפי החוק ולכן כחלק מהליך RFI הוחלט לבקש רק משאית שכבר קיימת במלאי וזמינה לרכישה מיידית לצורך הפיילוט בנושא ועמידה בתנאי הקול הקורא. לשאלתו של מר שרעבי דמאיו משיב מר סקורצ'רו כי הוא אינו קובע את לוחות הזמנים של תנאי הקול הקורא ולקיום הפיילוט וכי הנושא תלוי גם בגורמי מקצוע רבים בעירייה.

לשאלתו של ד"ר דיסטניק משיב מר סקורצ'רו כי הליך מכרז היה לוקח כ-4 חודשים בנוסף לזמן אספקה ממוצע של כ-6 חודשים כך שלא בוודאות תוצאות המכרז היו שונות ומדגיש כי מדובר בפיילוט לרכישת משאית אחת לצורך עמידה בקול הקורא.

מר שרעבי דמאיו מדגיש כי נושא משאיות התברואה הוא נושא מורכב בכל רשות מקומית, במיוחד בעיר תל-אביב יפו ועל העירייה לקחת בחשבון את כל ההיבטים לרבות העובד, מפעיל, משאית וכיוצא"ב וכי מדובר בדילמה האם לפרסם מכרז כאשר לא ניתן לדעת בוודאות אם יוגשו הצעות נוספות ולוותר על המענק מהמשרד לאיכות הסביבה או לאשר את הבקשה שמצוין בה מפורשות כי נכון לעת הזו ולאחר הליך בקשה לקבלת מידע ובחינה של מצב השוק, ידוע לעירייה כי קיימת משאית אחת ספציפית במלאי שאותה רוצים לבדוק ומתאימה לעבודה בעיר ולצורכי אגף תברואה ומהותית למעשה מאשרים סוג של פיילוט לפני פרסום מכרז רכש של מס' משאיות חשמליות בהמשך.

עו"ד שמואלי מעודי מציינת כי רכישת משאית לביצוע פיילוט היא התקשרות לכל דבר אשר ועליה לחסות תחת הוראות הדין, ככל התקשרות, וכי הפטור הרלוונטי לצורך אישור ההתקשרות הספציפית הינו ספק יחיד, על יסוד הנימוקים המקצועיים שצינו, ומדגישה כי הבקשה היא להכרזה על ספק יחיד לצורך רכישת משאית אחת ספציפית ולתקופה מוגדרת וקצובה כמצוין בפניה.

לשאלתו של ד"ר דיסטניק משיב עו"ד שמואלי מעודי כי ההחלטה אם לוותר על מענק ממשרד איכות הסביבה היא עניין של מדיניות.

מר שרעבי דמאיו מוסיף כי חברי הוועדה מעלים את השאלות ועיריית תל אביב תמשיך להיות המגדלור של כל הרשויות המקומיות במדינת ישראל ומבקש את התייחסות נציגת מבקרת העירייה בנושא. גב' קמיל מציינת כי תפקידה הוא להשקיף בוועדה.

לשאלותיה של גב' קמיל משיב מר סקורצ'רו כי מעריך שאם יפורסם מכרז בעתיד, יכולים להיות ספקים נוספים שיוכלו לספק משאית חשמלית דומה ומר בן דוד מוסיף כי ההתחייבות של משרד איכות הסביבה היא עד ליום 31/5/26 ובהתאם להצגת אישורים מהעירייה שהמשאית נרכשה

- חברי הוועדה יוצאים להפסקה של מס' דקות להתייעצות -

ד"ר דיסטניק מציין כי בהמשך להתייעצות בנושא עם מנכ"ל העירייה, הוא מדגיש את הצורך בתכנון נכון יותר של פרק הזמן הנדרש עבור סקירת השוק על מנת לא להיות בסד זמנים ומבקש להבא לפעול בלו"ז סדור ומציין כי חברי הוועדה מהותית, לא משפטית, רואים בבקשה כפיילוט לצורך עמידה בהוראות הקול הקורא, וכי על האגף להיערך לפרסום מכרז ככל שיהא צורך לרכוש משאיות נוספות בעתיד.

עו"ד שמואלי מעודי מוסיפה כי במסגרת הפניה הובהר, כי מדובר בבקשה ייעודית למשאית אחת בלבד ולתקופה קצובה. חברי הוועדה מאשרים את הפנייה פה אחד

החלטה

מאשרים להכריז על חב' מאיר חברה למכוניות ומשאיות בע"מ כספק יחיד לאספקת משאית אחת בודדת הקיימת לספק במלאי, מסוג שלדה 26 טון X62 מונעת ע"י סוללות חשמל למרכב דחס, וזאת עד ליום 31.05.2026.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 141

מכרז מסגרת פומבי מס' 42/2025 לביצוע
התקנה ותחזוקה של ציוד ומתקני ספורט

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 26.1.2025 ונרכש על ידי 5 ספקים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז נקבע, לאחר דחייה, ליום 3.3.2025.
3. המכרז שבנדון הינו מכרז לאספקה, התקנה ותחזוקה של ציוד ומתקני ספורט במוסדות החינוך ברחבי העיר, המחולק ל-5 פרקים:
 - א. פרק 1 – רצפות לאולמות ספורט.
 - ב. פרק 2 – ציוד ומתקני ספורט לאולמות.
 - ג. פרק 3 – תשתית מגרש הספורט - חוץ.
 - ד. פרק 4 – ציוד ומתקני ספורט למגרשים.
 - ה. פרק 5 – הסרת ליקויים.
4. בסעיף 6.3 לפרק ג' למסמכי המכרז נקבע כי העירייה תכריז על עד 2 זוכים לכל אחד מהפרקים 1-4 במכרז לטופס הצעת המחיר, כאשר ההצעה הזוכה בכל פרק מפרקים 1-4 בנפרד, תחושב ע"פ שקלול של מחיר ההצעה לפרק הספציפי במשקל של 35%, ואחוז ההנחה המוצע למחירי פרק 5 במשקל של 65%.
5. תיבת המכרזים נפתחה ביום 3.3.2025 בראשות יו"ר הוועדה, ד"ר דייבי דישטניק, ונמצאו בה מעטפת אומדן העירייה ו-5 הצעות של: אתלטיו ספורט בע"מ, גלובל פתרונות פנים בע"מ, תעשיות רק לספורט בע"מ, ספורט גום בע"מ וסגולה ספורט הדרום בע"מ.
6. יצוין, כי בשל טעות אנוש, באומדן העירייה שהופקד בתיבת המכרזים נשמט העמוד עם האומדן לפרק 4, כאשר הדבר נתגלה בהמשך התהליך ולא במעמד פתיחת ההצעות.
7. עוד יצוין, כי מחירי ההצעות שהוגשו לפרק 4 הינם קרובים זה לזה, כמו גם קרובים לאומדן לפרק 4 (שבשל טעות לא הופקד), ולדעת האגף - ההצעות שהתקבלו הינן סבירות ומשקפות את מחירי השוק.

להלן חוות דעת השירות המשפטי:

7.1 הדין מחייב עירייה המפרסמת מכרז להכין אומדן מפורט ולהפקידו בתיבת המכרזים לפני תום המועד להגשת ההצעות. בעניין זה, תקנה 11(א) לתקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח-1987 (להלן: "התקנות"), קובעת כי יש להפקיד בתיבת המכרזים, מבעוד מועד, "אומדן מפורט של ההוצאות או ההכנסות הכרוכות בחוזה המוצע".

7.2 האומדן אינו רק דרישה פרוצדורלית, אלא כלי מהותי ומרכזי בהליך המכרז:

7.2.1 האומדן הוא הערכה כלכלית של שווי ההתקשרות, ותכליתו העיקרית היא "להוות קנה

מידה לסבירות ההצעות שהוגשו במכרז" [עליון, ע"מ 6203/11, **הסעות המוביל הארצי**

2007 בע"מ נ' עיריית רמלה, 27.12.2011].

עמוד 22 מתוך 53

- 7.2.2 האומדן משמש "מישור ייחוס אובייקטיבי לאורו נבחנות ההצעות הכשרות שהוגשו"
[עליון, עע"מ 9241/09, שלג לבן 1986 בע"מ נ' עיריית אשקלון, 8.7.2010].
- 7.2.3 האומדן נועד "לבדוק הגינות המחירים המוצעים" [עליון, בג"צ 376/76, אליהו גוזלן נ' המועצה המקומית בית-שמש, 30.11.1976] ולמנוע מוועדת המכרזים לבחור בהצעה שאינה מתאימה מבחינה כלכלית [מנהלי, עת"מ 41597-07-20, טופ סקיי ליין מערכות הנדסה בע"מ נ' מועצה אזורית חוף הכרמל, 26.7.2021].
- 7.2.4 בחינת סבירות המחיר נעשית בראש ובראשונה באמצעות השוואה בין האומדן הרשמי לבין ההצעה הזולה ביותר [עליון, בג"צ 376/76, אליהו גוזלן נ' המועצה המקומית בית-שמש, 30.11.1976].
- 7.3 השאלה הנדונה היא האם אי-הפקדת האומדן בתיבת המכרזים, אף שהוכן, מהווה פגם מהותי המצדיק את ביטול ההליך, או שמא ניתן להתגבר עליו כאשר התוצאות (ההצעות קרובות זו לזו וקרובות לאומדן) מעידות על סבירות.
- 7.4 אין ספק, שהיעדר אומדן לפרק 4 למכרז, עומד בניגוד לתקנה 11(א) לתקנות. אולם, מטרת הוראה זו היא למנוע הכנת אומדן לאחר קבלת ההצעות, באופן שיסכל את האפשרות להליך שוויוני בין המציעים, על ידי השפעה או הטיה של האומדן להצעה זו או אחרת. כאשר האומדן היה בידי העירייה עוד קודם לפתיחת תיבת המכרזים, ורק בטעות לא הוכנס לתיבה, הרי שהמשך הליכי המכרז אינו פוגע באף אחת מזכויותיהם של משתתפי המכרז, ובכלל זאת אינו פוגע בסודיות הצעותיהם ואינו פוגע בטוהר המידות [עת"מ(חי) 46695-08-15 א.א. בהא בע"מ נ' עיריית סח'נין, 3.12.2015].
- 7.5 יתר על כן, גם אומדן שהיה בידי העירייה ובטעות לא הוכנס לתיבת המכרזים, הוא קנה מידה להערכת הצעות משתתפי המכרז [עת"מ(חי) 46695-08-15 א.א. בהא בע"מ נ' עיריית סח'נין, 3.12.2015].
- 7.6 בנוסף, כאשר ההצעות קרובות זו לזו וקרובות לאומדן שהוכן (אף שלא הופקד), הדבר מחזק את המסקנה כי המחירים המוצעים משקפים את "ערכה הנכון של ההתקשרות" [עליון, עע"מ 9241/09, שלג לבן 1986 בע"מ נ' עיריית אשקלון, 8.7.2010] וכי ההצעות סבירות.
- 7.7 סיכומם של דברים: על אף שהפקדת האומדן היא חובה מפורשת בדיון, אם האומדן הוכן והוא זמין, וההצעות שהוגשו קרובות זו לזו וקרובות לאומדן, ניתן לטעון כי הפגם הוא פרוצדורלי ואינו יורד לשורש העניין, וכי התכלית המהותית של האומדן (בחינת סבירות המחיר) הושגה בפועל.
- 7.8 הקרבה בין ההצעות לבין עצמן, ובפרט הקרבה שלהן לאומדן שהוכן, מהווה אינדיקציה חזקה לכך שהמחירים המוצעים הם הוגנים וסבירים, ומשקפים את מחיר השוק.
- 7.9 בהתחשב בכך שהפגם הוא באי-הפקדה (ולא באי-הכנה), ובהינתן שהתוצאה המהותית (סבירות המחירים) נראית תקינה, אין בכך, לטעמנו, פגם המצדיק את ביטול הפרק במכרז, וניתן להמשיך בבחינת ההצעות, תוך שימוש באומדן שהוכן כדי לאשר את סבירות ההצעות כנדרש.
8. בטבלאות שלהלן מוצגת עמידת המשתתפים במכרז בתנאים הכלליים של המכרז וכן בתנאי הסף של המכרז, כדלקמן, וזאת לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר ועדת המכרזים

פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 37 מישיבתה מיום 09/12/2025

שם המשתתף במכרז			אתלטיו ספורט בע"מ	גלובל פתרונות פנים בע"מ	תעשיות רק לספורט בע"מ	ספורט גום בע"מ	סגולה ספורט הדרום בע"מ
מס' משתתף במכרז			1	2	3	4	5
שם המפרק	מס' נספח	תנאי סף					
		אישור ניכוי מס במקור	V	V	V	V	V
		אישור על ניהול פנקסי חשבוניות	V	V	V	V	V
		דו"ח רשם החברות	V	V	V	V	V
	נספח מס' 1	הצהרת משתתף	V	V	V	V	V
	נספח מס' 2	2 כתב ערבות	V	V	V	V	V
	נספח מס' 3	תצהיר לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים ולעניין היעדר קרבה משפחתית	V	V	V	V	V
	נספח מס' 5	נספח ביטוח	V	V	V	V	V
	נספח מס' 6	הצהרה על מעמד משפטי	V	V	V	V	V
	נספח מס' 6 א'	עסק בשליטת אישה	לא רלוונטי	לא רלוונטי	לא רלוונטי	V	V
	נספח מס' 7	הצעת מחיר לפרקים:	1,2,4,5	1,2,3,4,5	3,4,5	1,2,3,4,5	1,2,3,4,5
		פרק 1	אישור דגם - תקין מפרטים - תקין	אישור דגם - צריך עיון מפרטים - צריך עיון	לא הוגשה הצעה	אישור דגם - צריך עיון מפרטים - צריך עיון	אישור דגם - תקין מפרטים - תקין
		פרק 2	אישור דגם - נמצאים בהליך מפרטים - נמצאים בהליך	אישור דגם - הוגש בחסר מפרטים - הוגש בחסר	לא הוגשה הצעה	אישור דגם - נמצאים בהליך מפרטים - נמצאים בהליך	אישור דגם - תקין מפרטים - תקין
		פרק 3	לא הוגשה הצעה	אישור דגם - תקין מפרטים - תקין	אישור דגם - הוגש בחסר מפרטים - הוגש בחסר	אישור דגם - הוגש בחסר מפרטים - הוגש בחסר	אישור דגם - תקין מפרטים - תקין
		פרק 4	אישור דגם - תקין מפרטים - תקין	אישור דגם - תקין מפרטים - תקין	אישור דגם - נמצאים בהליך מפרטים - נמצאים בהליך	אישור דגם - נמצאים בהליך מפרטים - נמצאים בהליך	אישור דגם - תקין מפרטים - תקין
		פרק 5	לא מיילא- הגשה חובה יחשב כ0%	V	V	V	V
תנאי לכל הפרקים	נספח מס' 8	להוכחת סעיף 3.1 אישור של המזמין אספקה והתקנה בהיקף של 2,500,000 ₪ בכל שנה מתוך השנים 2019-2024	V	V	V	V	V
תנאי לכל הפרקים	נספח מס' 8 א'	להוכחת סעיף 3.2 תצהיר חתום ע"י עו"ד רישיון עסק / ואם אינו יצרן שיהיה לו מחסן	V	V	V	V	V
תנאי לכל הפרקים	נספח מס' 13	להוכחת סעיף 3.3 אישור ר"ח "אזהרת עסק ח"י" על נייר פירמה של ר"ח	V	V	V	V	V
תנאי לפרק 1	נספח 9	להוכחת סעיף 3.4 הצהרת הלקוח כי המשתתף סיפק התקין ותחזק רצמות לאולמות ספורט indoor מהסוגים המפורטים בפרק ה1 המאושרים ע"י איגוד ספורט מקצועי בינלאומי וזאת בכמות מצטברת של לפחות 5 אספקות והתקנות בשלוש שנים מתוך השנים 2019-2024	V	V	לא רלוונטי- לא הגיש הצעה	V	V
תנאי לפרק 2	נספח מס' 10	להוכחת סעיף 3.5 הצהרת הלקוח כי המשתתף סיפק התקין ותחזק מתקני ספורט בהתאם לטופס הצעת מחיר פרק 2 בכמות מצטברת של לפחות 30 מתקנים בשלוש שנים מתוך השנים 2019-2024	V	V	לא רלוונטי- לא הגיש הצעה	V	V
תנאי לפרק 3	נספח מס' 11	להוכחת סעיף 3.6 הצהרת הלקוח כי המשתתף סיפק והתקין תשתיות גרשי ספורט בהתאם לטופס הצעת מחיר פרק 3 בכמות מצטברת של לפחות 8 אספקות והתקנות בשלוש שנים מתוך השנים 2019-2024	לא רלוונטי- לא הגיש הצעה	V	V	V	V
תנאי לפרק 4	נספח מס' 12	להוכחת סעיף 3.7 הצהרת הלקוח כי המשתתף סיפק, התקין ותיחזק מתקני חוץ בהתאם לטופס הצעת מחיר פרק 4 בכמות מצטברת של לפחות 30 מתקנים בשלוש שנים מתוך השנים 2019-2024	V	V	V	V	V
		קובץ הבהרות וכנס ספקים 1+2	V	V	V	V	V
		אסמכתא עבור שובר תשלום	V	V	V	V	V

עמוד 24 מתוך 53

9. להלן יפורט אודות הליך השלמת מסמכים אשר בוצע ביחס לכל אחד ממשתתפי המכרז, לאחר קבלת אישור יו"ר ועדת המכרזים:

9.1 משתתף במכרז מס' 1 - חב' אתלטי ספורט בע"מ:

- לא צורפו אישורי ניכוי מס במקור וניהול ספרים.
- לא צורפו המפרטים + אישורי דגמים נדרשים עבור הדגמים שצוינו בפרקים 1,2 ו-4 לטופס הצעת המחיר, בהתאם להוראות סעיף 5 לפרק ג' למסמכי המכרז.
- המשתתף במכרז השלים חלק מהמסמכים, כאשר לא הושלמו המסמכים הנדרשים לצורך עמידה במפרטים ואישורי דגמים שהוצעו על ידו לפרק 2 בטופס הצעת המחיר, ומשכך אינו עומד בדרישות סעיף 5 לפרק ג' למסמכי המכרז.

9.2 משתתף במכרז מס' 2 - חב' גלובל פתרונות פנים בע"מ

- השלמת נספח 1 למכרז.
- הבהרה מדוע הוגשה הצהרה בנוסח נספח 8 א' למכרז על היעדר שטח אחסנה, כאשר צורך בנוסף רישיון עסק עבור מחסן מעל 50 מ"ר.
- לא צורפו המפרטים + אישורי דגמים נדרשים עבור הדגמים שצוינו בפרקים 1,2 ו-3 לטופס הצעת המחיר, בהתאם להוראות סעיף 5 לפרק ג' למסמכי המכרז.
- המשתתף במכרז השלים חלק מהמסמכים, כאשר לא הושלמו המסמכים הנדרשים לצורך עמידה במפרטים ואישורי דגמים שהוצעו על ידו לפרקים 1 ו-2 בטופס הצעת המחיר, ומשכך אינו עומד בדרישות סעיף 5 לפרק ג' למסמכי המכרז.

9.3 משתתף במכרז מס' 3 - תעשיות רק לספורט בע"מ

- לא צורף תדפיס רשם החברות.
- אי מילוי נספח 3 למכרז ונספח 6 למכרז בהתאם להוראות המכרז.
- הבהרה מדוע הוגשה הצהרה בנוסח נספח 8 א' למכרז על היעדר שטח אחסנה, כאשר צורך בנוסף רישיון עסק עבור מחסן מעל 50 מ"ר.
- צורף נספח מס' 13 להוכחת סעיף 3.3 בדבר אישור רוי"ח "אזהרת עסק חיי" – אשר אינו במקור וחסר סעיף 6 בדבר הגדרת "עסק חיי".
- צורף נספח מס' 11 להוכחת תנאי הסף בסעיף 3.6 למסמכי המכרז, ללא ציון פרטי אנשי קשר.
- לא צורפו המפרטים + אישורי דגמים נדרשים עבור הדגמים שצוינו בפרקים 3 ו-4 לטופס הצעת המחיר, בהתאם להוראות סעיף 5 לפרק ג' למסמכי המכרז.
- המשתתף במכרז השלים חלק מהמסמכים, כאשר לא הושלמו המסמכים הנדרשים לצורך עמידה במפרטים ואישורי דגמים שהוצעו על ידו לפרקים 3 ו-4 בטופס הצעת המחיר, ומשכך אינו עומד בדרישות סעיף 5 לפרק ג' למסמכי המכרז.

9.4 משתתף במכרז מס' 4 - ספורט גום בע"מ

- לא צורף דוח רשם החברות, קובץ הבהרות מס' 1, קובץ הבהרות מס' 2.
- לא צורפו נספחים 8,9,10,11,12 בהתאם לנוסחים המעודכנים שצורפו במסגרת קובץ ההבהרות מס' 1 למכרז.
- צורף נספח מס' 13 להוכחת סעיף 3.3 בדבר אישור רו"ח "אזהרת עסק חי" – אשר אינו במקור.
- לא צורפו המפרטים + אישורי דגמים נדרשים עבור הדגמים שצוינו בפרקים 1,2,3 ו-4 לטופס הצעת המחיר, בהתאם להוראות סעיף 5 לפרק ג' למסמכי המכרז.
- הבהרה לגבי פריט מס' 5 בפרק 2 לטופס הצעת המחיר – נספח 7 למכרז/נספח ג' לחוזה לצד שם הפריט "סל קירי קבוע", בו נוספה הסתייגות בכתב יד - "עד 2.20 מ"ר".
- הבהרה לגבי פריטים מס' 21 ו-22 בפרק 2 לטופס הצעת המחיר – נספח 7 למכרז/נספח ג' לחוזה, בהם נמחקה המילה יחידת המידה "יח" (יחידה)", ונכתב "מ"ר".
- המשתתף במכרז השלים חלק מהמסמכים, כאשר לא הושלמו המסמכים הנדרשים לצורך עמידה במפרטים ואישורי דגמים שהוצעו על ידו לפרקים 1,2,3 ו-4 לטופס הצעת המחיר, ומשכך אינו עומד בדרישות סעיף 5 לפרק ג' למסמכי המכרז.
- לעניין ההסתייגות לפריטים 5, 21 ו-22 בפרק 2 לטופס הצעת המחיר, נספח 7 למכרז/נספח ג' לחוזה, השיבו נציגי המשתתף במכרז כי מדובר בטעות שבוצעה ומבקשים מבקשים לחזור בהם מהסתייגות זו. לנוכח אי עמידת המשתתף במכרז במפרטים ובדגמים שהוצעו על ידו לכלל פרקי המכרז, מומלץ להשאיר את נושא ההסתייגות לגבי הפריטים הנ"ל ב"צריך עיון".

9.5 משתתף במכרז מס' 5 סגולה ספורט הדרום בע"מ

- חסר אישור דגם לפריטים 12 ו-17 בפרק 2 לטופס הצעת המחיר – נספח 7 למכרז / ג' לחוזה.
 - המשתתף במכרז השלים את המסמכים הנדרשים, ומשכך עומד בתנאי הסף ובתנאים הכלליים למכרז.
10. המשתתף במכרז מס' 1 – אתלטיו ספורט בע"מ לא מילא את הצעתו לפרק 5 – הסרת ליקויים לטופס הצעת המחיר. בסעיף 3 בנספח 7 לטופס הצעת המחיר למסמכי המכרז נקבע כי "המשתתף במכרז מחויב למלא את שיעור ההנחה המוצע על ידו למחירי פרק 5 – הסרת ליקויים בטופס הצעת המחיר. ככל שהמשתתף לא יציע אחוז הנחה לפרק מס' 5 או ככל שהמשתתף במכרז יבחר להציע תוספת לפרק מס' 5 – לא תפסל הצעתו והעירייה תראה בכך הסכמה למחירי המחירון, דהיינו, שהמשתתף במכרז בחר להציע אפס אחוז הנחה (0%) לפרק מס' 5". בהתאם לכך, ולצורך שקלול הצעתו של המשתתף במכרז מס' 1 – אתלטיו ספורט בע"מ, צוין כי המשתתף הנ"ל בחר להציע 0% הנחה למחירי פרק 5 לטופס הצעת המחיר.
11. להלן הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה:

פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 37 מישיבתה מיום 09/12/2025

פרק 1

פרק 1 רצפות לאולמות ספורט	משקל				אתלטיז ספורט	שקלול	פרק מהאומדן	גולבל פתרונות פנים בע"מ	שקלול	פרק מהאומדן	ספורט גוס בע"מ	שקלול	פרק מהאומדן	סגולה ספורט הדן	שקלול	פרק מהאומדן
					מחיר ליחידה				מחיר ליחידה			מחיר ליחידה	מחיר ליחידה	מחיר ליחידה	מחיר ליחידה	פרק מהאומדן
שם פריט					אומדן עירוני	אומדן עירוני	אומדן עירוני	אומדן עירוני	אומדן עירוני	אומדן עירוני	אומדן עירוני	אומדן עירוני	אומדן עירוני	אומדן עירוני	אומדן עירוני	אומדן עירוני
הספקה והתקנת רצפות פרקט	50%	434	217	435	217.50	0.2%	410	205	460	230	6.0%	390	195	10.1%	1	המשקל פחות
הספקה והתקנת רצפות PVC "טרפליקס" או ש"ע	25%	222	56	170	42.50	-23.4%	225	56	260	65	17.1%	195	49	12.2%	1	המשקל פחות
הספקה והתקנת רצפת קרוד ומחול	10%	398	40	293	29.30	-26.4%	350	35	360	36	-9.5%	320	32	19.6%	1	המשקל פחות
הספקה והתקנה ציפי משטח סינטי כססללים לריצה ופעילות אתלטיקה קלה	15%	398	60	285	42.75	-28.4%	290	44	390	59	-2.0%	285	43	28.4%	1	המשקל פחות
מחיר משקלל בש"ח				372		-10.7%		340		390	4.7%			14.4%		
ציון משקלל לפרק 1	35%			96				94		82				100.00		
שיעור הנחה לפרק 5	65%		10%	0%				1%		1%			9%	100.00		
ציון משקלל לפרק 5				91.00				91.92		91.92				100.00		
ציון סופי משקלל				92.72				92.56		88.37				100.00		

פרק 2

פרק 2 ציוד ומתקני ספורט לאולמות ספורט					אתלטיז ספורט	שקלול	פרק מהאומדן	גולבל פתרונות פנים בע"מ	שקלול	פרק מהאומדן	ספורט גוס בע"מ	שקלול	פרק מהאומדן	סגולה ספורט הדן	שקלול	פרק מהאומדן
					מחיר ליחידה				מחיר ליחידה			מחיר ליחידה	מחיר ליחידה	מחיר ליחידה	מחיר ליחידה	פרק מהאומדן
שם פריט					אומדן עירוני	אומדן עירוני	אומדן עירוני	אומדן עירוני	אומדן עירוני	אומדן עירוני	אומדן עירוני	אומדן עירוני	אומדן עירוני	אומדן עירוני	אומדן עירוני	אומדן עירוני
סל קיר קבוע	5%	8,730	437	11,350	567.50	30.0%	7,600	380	8,500	425	-2.6%	7,600	380	12.9%	1	המשקל פחות
סל מתקפל לתקרה דגם מספרים A או ש"ע	5%	36,184	1809	35,800	1,790.00	-1.1%	28,500	1,425	36,000	1,800	-0.5%	28,000	1,400	22.6%	1	המשקל פחות
סל מתקפל לתקרה דגם זרוע מרכזית B או ש"ע	10%	41,583	4158	37,800	3,780.00	-9.1%	38,000	3,800	31,000	3,100	-25.5%	36,200	3,620	12.9%	1	המשקל פחות
סל תקרתי קבוע	7%	12,061	844	23,800	1,666.00	97.3%	12,500	875	28,000	1,960	132.2%	10,500	735	12.9%	1	המשקל פחות
סל קיר מתקפל לקיר הצידה	5%	36,758	1838	32,000	1,600.00	-12.9%	34,500	1,725	8,500	425	-76.9%	32,000	1,600	12.9%	1	המשקל פחות
סל מתקפל לקיר למעלה	5%	20,677	1034	34,800	1,740.00	68.3%	17,000	850	25,000	1,250	20.9%	15,000	750	27.5%	1	המשקל פחות
שער כדור יד	5%	7,122	356	5,300	265.00	-25.6%	7,200	360	3,700	185	-48.0%	6,200	310	12.9%	1	המשקל פחות
שער קט רגל אלומיניום לאולמות	5%	6,662	333	5,100	255.00	-23.4%	5,800	290	3,900	195	-41.5%	5,800	290	12.9%	1	המשקל פחות
מתקן כדור עץ	7%	7,926	555	6,800	476.00	-14.2%	7,100	497	5,700	399	-28.1%	5,500	385	30.6%	1	המשקל פחות
מתקן כדור עץ קיר	5%	4,939	247	2,600	130.00	-47.4%	4,500	225	2,400	120	-51.4%	4,300	215	12.9%	1	המשקל פחות
סולם שבדי יחיד	2%	1,723	34	1,300	26.00	-24.6%	1,500	30	1,100	22	-36.2%	1,500	30	12.9%	1	המשקל פחות
סולם שבדי כפול	2%	2,642	53	2,100	42.00	-20.5%	2,150	43	2,100	42	-20.5%	2,300	46	12.9%	1	המשקל פחות
ספסל שבדי	3%	1,034	31	800	24.00	-22.6%	600	18	680	20	-34.2%	600	18	42.0%	1	המשקל פחות
ריפודים	10%	500	50	450	45.00	-10.0%	370	37	470	47	-6.0%	480	48	4.0%	1	המשקל פחות
מחצית הפרדה	5%	695	35	32.50	32.50	-6.5%	630	32	850	43	-9.4%	605	30	12.9%	1	המשקל פחות
מתקן חבלי טיפוס	2%	5,973	119	5,600	112.00	-6.2%	6,500	130	7,500	150	25.6%	6,200	124	3.8%	1	המשקל פחות
מתקן טבעות	2%	6,203	124	5,600	112.00	-9.7%	6,500	130	7,500	150	20.9%	6,200	124	0.0%	1	המשקל פחות
רשת לעצירת כדורים מתקפלות חשמלית	5%	27,799	1390	24,500	1,225.00	-11.9%	25,000	1,250	360	18	-98.7%	23,500	1,175	15.5%	1	המשקל פחות
רשת לעצירת כדורים הסטה הידית (ידנית)	5%	16,082	804	15,500	775.00	-3.6%	12,000	600	210	11	-98.7%	11,000	550	31.6%	1	המשקל פחות
רשת הגנה קבועה	5%	8,271	414	10,500	525.00	26.9%	7,200	360	190	10	-97.7%	5,500	275	33.5%	1	המשקל פחות
מחיר משקלל בש"ח			14,665		15,188	3.6%		13,057		10,371	-29.3%		12,105	-17.5%		
ציון משקלל לפרק 2	35%			68.28				79.43		100.00			85.67			
שיעור הנחה לפרק 5	65%		10%	0%				1%		1%			9%			
ציון משקלל לפרק 5				91				91.9		91.9			100			
ציון סופי משקלל				83.05				87.55		94.75			94.99			

פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 37 מישיבתה מיום 09/12/2025

פרק 3

פרק 3 תשתית מגרש הספורט - חוץ																	
			אחוז השיקול	אומדן עירוני	אומדן עירוני משוקלל	מחיר ליחידה	שקלול	פע מהאומדן	תעשיות רק לספורט בע"מ	שקלול	פע מהאומדן	ספורט גום בע"מ	שקלול	פע מהאומדן	סגולה ספורט הדו	שקלול	פע מהאומדן
שם פריט								שקלול לחלק	מחיר ליחידה	שקלול לחלק	מחיר ליחידה	שקלול לחלק	מחיר ליחידה	שקלול לחלק	מחיר ליחידה	שקלול לחלק	מחיר ליחידה
תשתית למגרש חוץ (כדר סל / כדור עץ / משולב - כדור יד / קט רגל / כדור סל / טניס)	20%	443	89	250	50	-43.6%	245	49	-44.7%	350	70	-21.0%	250	50	-43.6%	1	המשוקלל פחות
ציפוי אקרילי למגרש חוץ	25%	45	11	34	9	-24.4%	27	7	-40.0%	40	10	-11.1%	29	7	-35.6%	1	המשוקלל פחות
סימון מגרש כדור סל / קט סל	15%	2,872	431	1,600	240	-44.3%	1,550	233	-46.0%	1,400	210	-51.3%	1,600	240	-44.3%	1	המשוקלל פחות
סימון מגרש כדור יד / קט רגל	15%	3,733	560	2,300	345	-38.4%	2,200	330	-41.1%	1,400	210	-62.5%	2,300	345	-38.4%	1	המשוקלל פחות
סימון מגרש כדור עץ	15%	3,216	482	1,800	270	-44.0%	1,800	270	-44.0%	1,400	210	-56.5%	1,800	270	-44.0%	1	המשוקלל פחות
סימון מגרש מסלול ריצה	10%	74	7	45	5	-39.2%	30	3	-59.5%	1,400	140	-1791.9%	30	3	-59.5%	1	המשוקלל פחות
מחיר משוקלל בש"ח		1,580		918		-41.9%		891	-43.6%		850	-46.2%		915	-42.1%		
ציון משוקלל לפרק 3	35%			92.59				95.37			100.00			92.87			
שיעור הנחה לפרק 5	65%		10%	1%				9%			1%			9%			
ציון משוקלל לפרק 5				91.9				100			91.9			100			
ציון סופי משוקלל				92.15				98.38			94.75			97.50			

פרק 4

פרק 4 ציוד ומתקני ספורט למגרשים				אחוז השיקול	אומדן עירוני	אומדן עירוני משוקלל	מחיר ליחידה	שקלול	פע מהאומדן	גולבל פתרונות פנים בע"מ	שקלול	פע מהאומדן	תעשיות רק לספורט בע"מ	שקלול	פע מהאומדן	ספורט גום בע"מ	שקלול	פע מהאומדן	סגולה ספורט הדרום בע"מ	שקלול	פע מהאומדן
שם פריט																					
מתקן כדור סל דגם פרופיל 2014 TLV או ש"ע משוער	7%	12,509	876	12,500	875.00	-0.00	11,000	770	-0.12	10,450	731.50	-0.16	14,000	980	0.12	10,500	735	-0.16			
מתקן כדור סל דגם פרופיל עם אפשרות לשינוי גובה של לוח הסל דגם 2014 TLV או ש"ע משוער	7%	15,239	1,067	13,800	966.00	-0.09	13,400	938	-0.12	11,900	833.00	-0.22	16,200	1,134	0.06	12,000	840	-0.21			
מתקן כדור סל דגם משולב כדוגמת TLV 2012 או ש"ע משוער	30%	17,286	5,186	12,500	3,750.00	-0.28	16,500	4,950	-0.05	15,300	4,590.00	-0.11	14,000	4,200	-0.19	15,200	4,560	-0.12			
מתקן כדור סל דגם משולב עם אפשרות לשינוי גובה של לוח הסל דגם 2012 TLV או ש"ע משוער	30%	19,788	5,936	13,800	4,140.00	-0.30	18,600	5,580	-0.06	17,600	5,280.00	-0.11	16,200	4,860	-0.18	17,400	5,220	-0.12			
מתקן כדור עץ (out door) זוג	7%	6,141	430	5,800	406.00	-0.06	5,400	378	-0.12	5,300	371.00	-0.14	5,700	399	-0.07	5,400	378	-0.12			
שער כדור יד (out door)	7%	5,004	350	5,600	392.00	0.12	5,900	413	0.18	5,300	371.00	0.06	3,700	259	-0.26	5,500	385	0.10			
מתקן קט רגל (out door)	12%	7,051	846	5,000	600.00	-0.29	6,200	744	-0.12	6,300	756.00	-0.11	3,700	444	-0.48	6,200	744	-0.12			
מחיר משוקלל בש"ח			14,691		11,129	-0.24		13,773	-0.06	12,933	-0.12			12,276	-0.16		12,862	-0.12			
ציון משוקלל לפרק 4	35%				100		80.8			86.1				90.7			86.5				
שיעור הנחה לפרק 5	65%				0%		1%			9%				1%			9%				
ציון משוקלל לפרק 5					91.9		91.9			100				91.9			100				
ציון סופי משוקלל					94.15		88.03			95.12				91.48			95.28				

*האומדן לפרק 4 לא הופקד.

12. לאור האמור לעיל מתבקשת ועדת מכרזים לאשר כדלקמן :

פרק 1 – רצפות לאולמות ספורט :

- המשתתף במכרז מס' 2 גלובל פתרונות פנים בע"מ והמשתתף במכרז מס' 4 ספורט גום בע"מ לא עומדים בדרישות סעיף 5 לפרק ג' למסמכי המכרז לעניין עמידה במפרטים ואישורי דגמים שהוצעו על ידם לפרק 1 לטופס הצעת המחיר.
- המשתתף במכרז מס' 1 – אתלטיו ספורט בע"מ והמשתתף במכרז מס' 5 – סגולה ספורט הדרום בע"מ עומדים בתנאי הסף ובתנאים הכלליים למכרז.
- להכריז על המשתתף במכרז מס' 1 – אתלטיו ספורט בע"מ והמשתתף במכרז מס' 5 – סגולה ספורט הדרום בע"מ, כזוכים במכרז במחירי הצעתם ובתנאי המכרז.

פרק 2 – ציוד ומתקני ספורט לאולמות :

- המשתתף במכרז מס' 1 – אתלטיו ספורט בע"מ, המשתתף במכרז מס' 2 גלובל פתרונות פנים בע"מ והמשתתף במכרז מס' 4 ספורט גום בע"מ לא עומדים בדרישות סעיף 5 לפרק ג' למסמכי המכרז לעניין עמידה במפרטים ואישורי דגמים שהוצעו על ידם לפרק 1 לטופס הצעת המחיר.
- המשתתף במכרז מס' 5 – סגולה ספורט הדרום בע"מ עומד בתנאי הסף ובתנאים הכלליים למכרז.
- להכריז על המשתתף במכרז מס' 5 – סגולה ספורט הדרום בע"מ, כזוכה במכרז ובמחירי הצעתו.

פרק 3 – תשתית מגרש הספורט חוץ :

- המשתתף במכרז מס' 3 - תעשיות רק לספורט בע"מ והמשתתף במכרז מס' 4 ספורט גום בע"מ לא עומדים בדרישות סעיף 5 לפרק ג' למסמכי המכרז לעניין עמידה במפרטים ואישורי דגמים שהוצעו על ידם לפרק 1 לטופס הצעת המחיר.
- המשתתף במכרז מס' 2 - גלובל פתרונות פנים בע"מ והמשתתף במכרז מס' 5 – סגולה ספורט הדרום בע"מ עומדים בתנאי הסף ובתנאים הכלליים למכרז.
- להכריז על המשתתף במכרז מס' 2 – גלובל פתרונות פנים בע"מ והמשתתף במכרז מס' 5 – סגולה ספורט הדרום בע"מ, כזוכים במכרז במחירי הצעתם ובתנאי המכרז.

פרק 4 – ציוד ומתקני ספורט למגרשים :

- המשתתף במכרז מס' 3 - תעשיות רק לספורט בע"מ והמשתתף במכרז מס' 4 ספורט גום בע"מ לא עומדים בדרישות סעיף 5 לפרק ג' למסמכי המכרז לעניין עמידה במפרטים ואישורי דגמים שהוצעו על ידם לפרק 1 לטופס הצעת המחיר.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 37 מישיבתה מיום 09/12/2025

- המשתתף במכרז מס' 1 – אתלטיו ספורט בע"מ, המשתתף במכרז מס' 2 – גלובל פתרונות פנים בע"מ והמשתתף במכרז מס' 5 – סגולה ספורט הדרום בע"מ עומדים בתנאי הסף ובתנאים הכלליים למכרז.
- להכריז על המשתתף במכרז מס' 1 – אתלטיו ספורט בע"מ והמשתתף במכרז מס' 5 – סגולה ספורט הדרום בע"מ, כזוכים במכרז במחירי הצעתם ובתנאי המכרז.

פרק 5 – הסרת ליקויים:

- להכריז על המשתתף במכרז מס' 1 – אתלטיו ספורט בע"מ, המשתתף במכרז מס' 2 – גלובל פתרונות פנים בע"מ והמשתתף במכרז מס' 5 – סגולה ספורט הדרום בע"מ כזוכים במכרז, במחירי הצעתם ובתנאי המכרז.

13. **בהתאם למפורט לעיל, מתבקשת הוועדה לאשר את חלוקת העבודה בין הזוכים בכל פרק, בהתאם לנוסחת העבודה הקבועה במסמכי המכרז, כדלקמן:**

שם הפרק	שם הזוכה	חלוקת עבודה	שם הזוכה	חלוקת עבודה
פרק 1 (רצפות לאולמות ספורט) + פרק 5 הסרת ליקויים	אתלטיו ספורט בע"מ	38%	סגולה ספורט הדרום בע"מ	62%
פרק 2 (ציוד ומתקני ספורט לאולמות) + פרק 5 הסרת ליקויים	סגולה ספורט הדרום בע"מ	100%		
פרק 3 (תשתית מגרש הספורט חוץ) + פרק 5 הסרת ליקויים	גלובל פתרונות פנים בע"מ	39%	סגולה ספורט הדרום בע"מ	61%
פרק 4 (ציוד ומתקני ספורט למגרשים) + פרק 5 הסרת ליקויים	אתלטיו ספורט בע"מ	57%	סגולה ספורט הדרום בע"מ	43%

14. **תקופת ההתקשרות – 3 שנים עם אופציה בלעדית של העירייה להארכה בשנתיים נוספות.**

15. **אומדן היקף ההתקשרות שנתי: כ – 2,500,000 ₪ לא כולל מע"מ.**

דיון

מר בן דוד מציג את הפנייה ומציין כי טופס הצעת המחיר בנוי מ-5 פרקים כאשר בשל טעות אנוש לא הופקד אומדן לפרק 4 לטופס הצעת המחיר בלבד, מכיוון שהוא לא נסרק עם יתר פרקי האומדן. בנוסף, מציין כי הליך השלמת המסמכים היה תהליך ארוך ומסועף וכי לכל פרק ישנם זוכים שונים. לשאלתו של ד"ר דישטניק משיב מר בן דוד כי ההתקשרות האחרונה הסתיימה לפני כשנה ומאז ישנה התקשרות בפטור ממכרז לטובת הסרת ליקויים בטיחותיים בלבד ללא התקנות חדשות.

ד"ר דיסטניק מציע להבא לבחון את אופן בדיקת מסמכי המכרז על מנת מנוע תהליך ארוך של בדיקת מסמכים לרבות השלמת מסמכים ובכך למנוע מצב שלא היתה התקשרות מכרז במשך תשעה חודשים. לשאלתו של מר לוי משיבה עו"ד שמואלי מעודי כי בתאגידים עירוניים מבצעים פרויקטים שחלק מתכולת הפרויקט הם עבודות נשוא המכרז שבנדון ומר בן דוד מוסיף כי חלק מהתאגידים שהעירוניים משתמשים בספקי העירייה בנושאים שונים, בתנאי ובמחירי המכרז וזאת בהתאם לסעיף במכרזי העירייה המאפשר לתאגידים העירוניים להתקשר עם הספקים הזוכים במכרזי העירייה השונים. ד"ר דיסטניק מוסיף כי אין לו ספק שגורמי המקצוע בעירייה משקיעים זמן ומאמצים רבים בהליך המכרז, יחד עם זאת, התוצאה שהתקבלה במקרה זה אינה מיטבית שכן לא בוצעו התקנות של מוצרים חדשים נוכח המצב. לשאלתו של ד"ר דיסטניק משיב מר אזולאי כי בגני הילדים אין צורך במתקני ספורט ובבניית מוסדות חינוך חדשים, התקנת מתקני ספורט לרבות כל המשתמע מכך מבוצעת ע"י התאגיד העירוני כחלק מהפרויקט המבוצע על ידו. האגף בעיקר מתחזק את המתקנים הקיימים במוסדות החינוך השונים הקיימים בעיר ובפרט בדיקות בטיחותיות וכי לא היו מקרים של התקנת מתקן ספורט חדש במהלך השנה האחרונה.

לשאלתו של מר לוי משיב מר בן דוד כי הפערים בין הצעות המחיר של שני הזוכים בפרקים 1,3,4 לטופס הצעת המחיר הינם קטנים ולכן מבקשים לאשר שני זוכים בכל אחד מהפרקים הנ"ל, כאשר בפרק 2 לטופס הצעת המחיר, הבקשה היא לאשר זוכה אחד בלבד.

לשאלתו של ד"ר דיסטניק משיב מר בן דוד כי אומדן העירייה לפרק 3 לטופס הצעת המחיר היה שמרני וכי ניתן לראות כי הצעות המחיר של כלל המשתתפים לפרק זה דומות ולכן בקשת האגף היא לאשר את הזוכים בפרק הנ"ל למרות הפער בין הצעתם לאומדן העירייה ומר אזולאי מוסיף כי לטעמו הספקים יוכלו לתת שירות טוב גם במחירים שהוצעו על ידם.

עו"ד שמואלי מעודי מציינת לעניין פרק 4 לטופס הצעת המחיר ואי הפקדת האומדן כי בהתאם לפסיקה האומדן כשלעצמו אינו בבחינת כלי שבלעדיו אין אלא כלי שאמור להעניק סדר גודל לבחינת ההצעות על מנת לעמוד על סבירותן. כיון שהאומדן מלכתחילה הוכן ונערך מראש ולא נערך בדעיכה להצעות וכיון שרואים שמרבית ההצעות שהוגשו דומות, בנסיבות האלה מוצע לקבל את ההצעות, ובפרט כשהחלופה היא פסילת המכרז או פסילת הפרק, סעד שיינתן במשורה, במקרים נדירים ובפרט לאחר, שההצעות נחשפו, באופן שיפגע בעקרון השוויון. לכן, בנסיבות העניין, נעדיף לא לפסול – אלא לתת פרשנות שמקיימת את ההצעות.

חבריי הוועדה מאשרים את הפנייה פה אחד

החלטה

1. מאשרים כדלקמן:

פרק 1 – רצפות לאולמות ספורט:

- הצעות המשתתף במכרז מס' 2 גלובל פתרונות פנים בע"מ והמשתתף במכרז מס' 4 ספורט גום בע"מ לא עומדות בדרישות סעיף 5 לפרק ג' למסמכי המכרז לעניין עמידה במפרטים ואישורי דגמים שהוצעו על ידם לפרק 1 לטופס הצעת המחיר.

- הצעות המשתתף במכרז מס' 1 – אתלטיו ספורט בע"מ והמשתתף במכרז מס' 5 – סגולה ספורט הדרום בע"מ עומדיות בתנאי הסף ובתנאים הכלליים למכרז.
- להכריז על הצעת המשתתף במכרז מס' 1 – אתלטיו ספורט בע"מ והמשתתף במכרז מס' 5 – סגולה ספורט הדרום בע"מ, כזוכות במכרז במחירי ההצעות ובתנאי המכרז.

פרק 2 – ציוד ומתקני ספורט לאולמות:

- המשתתף במכרז מס' 1 – אתלטיו ספורט בע"מ, המשתתף במכרז מס' 2 גלובל פתרונות פנים בע"מ והמשתתף במכרז מס' 4 ספורט גום בע"מ לא עומדים בדרישות סעיף 5 לפרק ג' למסמכי המכרז לעניין עמידה במפרטים ואישורי דגמים שהוצעו על ידם לפרק 1 לטופס הצעת המחיר.
- המשתתף במכרז מס' 5 – סגולה ספורט הדרום בע"מ עומד בתנאי הסף ובתנאים הכלליים למכרז.
- להכריז על המשתתף במכרז מס' 5 – סגולה ספורט הדרום בע"מ, כזוכה במכרז ובמחירי הצעתו.

פרק 3 – תשתית מגרש הספורט חוץ:

- המשתתף במכרז מס' 3 - תעשיות רק לספורט בע"מ והמשתתף במכרז מס' 4 ספורט גום בע"מ לא עומדים בדרישות סעיף 5 לפרק ג' למסמכי המכרז לעניין עמידה במפרטים ואישורי דגמים שהוצעו על ידם לפרק 1 לטופס הצעת המחיר.
- המשתתף במכרז מס' 2 - גלובל פתרונות פנים בע"מ והמשתתף במכרז מס' 5 – סגולה ספורט הדרום בע"מ עומדים בתנאי הסף ובתנאים הכלליים למכרז.
- להכריז על המשתתף במכרז מס' 2 – גלובל פתרונות פנים בע"מ והמשתתף במכרז מס' 5 – סגולה ספורט הדרום בע"מ, כזוכים במכרז במחירי הצעתם ובתנאי המכרז.

פרק 4 – ציוד ומתקני ספורט למגרשים:

- המשתתף במכרז מס' 3 - תעשיות רק לספורט בע"מ והמשתתף במכרז מס' 4 ספורט גום בע"מ לא עומדים בדרישות סעיף 5 לפרק ג' למסמכי המכרז לעניין עמידה במפרטים ואישורי דגמים שהוצעו על ידם לפרק 1 לטופס הצעת המחיר.
- המשתתף במכרז מס' 1 – אתלטיו ספורט בע"מ, המשתתף במכרז מס' 2 – גלובל פתרונות פנים בע"מ והמשתתף במכרז מס' 5 – סגולה ספורט הדרום בע"מ עומדים בתנאי הסף ובתנאים הכלליים למכרז.
- להכריז על המשתתף במכרז מס' 1 – אתלטיו ספורט בע"מ והמשתתף במכרז מס' 5 – סגולה ספורט הדרום בע"מ, כזוכים במכרז במחירי הצעתם ובתנאי המכרז.

פרק 5 – הסרת ליקויים:

פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 37 מישיבתה מיום 09/12/2025

- להכריז על המשתתף במכרז מס' 1 – אתלטיו ספורט בע"מ, המשתתף במכרז מס' 2 – גלובל פתרונות פנים בע"מ והמשתתף במכרז מס' 5 – סגולה ספורט הדרום בע"מ כזוכים במכרז, במחירי הצעתם ובתנאי המכרז.

2. מאשרים את חלוקת העבודה בין הזוכים בכל פרק, בהתאם לנוסחת העבודה הקבועה במסמכי המכרז, כדלקמן:

שם הפרק	שם הזוכה	חלוקת עבודה	שם הזוכה	חלוקת עבודה
פרק 1 (רצפות לאולמות ספורט) + פרק 5 הסרת ליקויים	אתלטיו ספורט בע"מ	38%	סגולה ספורט הדרום בע"מ	62%
פרק 2 (ציוד ומתקני ספורט לאולמות) + פרק 5 הסרת ליקויים	סגולה ספורט הדרום בע"מ	100%		
פרק 3 (תשתית מגרש הספורט חוץ) + פרק 5 הסרת ליקויים	גלובל פתרונות פנים בע"מ	39%	סגולה ספורט הדרום בע"מ	61%
פרק 4 (ציוד ומתקני ספורט למגרשים) + פרק 5 הסרת ליקויים	אתלטיו ספורט בע"מ	57%	סגולה ספורט הדרום בע"מ	43%

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 142

מכרז מסגרת פומבי מס' 53/2025 לאספקת ציוד ביגוד, אמצעים ואביזרים בטיחותיים לרוכבי אופנועים

פניית האגף:

1. מכרז מסגרת פומבי מס' 53/2025 לאספקת ציוד ביגוד, אמצעים ואביזרים בטיחותיים לרוכבי אופנוע פורסם ביום 22.4.2025.
2. ביום 27.4.2025 נערך כנס משתתפים במכרז באמצעות ZOOM בנוכחות נציגי חברות שונות ונציגי העירייה.
3. המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז, לאחר דחיית מועד, נקבע ליום 31.8.2025.
4. תיבת המכרזים נפתחה ביום 31.8.2025 בראשות חברת ועדת המכרזים, גב' חן אריאלי, ונמצאו בה מעטפת אומדן העירייה וארבע הצעות מחיר של משתתפי המכרז :
 - משתתף מס' 1 - מטרו מוטור שיווק (1981) בע"מ
 - משתתף מס' 2 - אופנוסטר בע"מ
 - משתתף מס' 3 - עופר חברה לרכב בע"מ
 - משתתף מס' 4 - צור חלפים בע"מ
5. בהתאם לקבוע בסעיף 5.4 לפרק ג' למסמכי המכרז - קריטריונים לבחינת ההצעות, בכוונת העירייה להתקשר עם זוכה אחד לכל פריט, בכפוף לגובה הצעות המחיר של משתתפי המכרז שתתקבלנה בעירייה ולשיקולים אחרים של ועדת המכרזים.
6. בהתאם לקבוע בסעיף 6 לפרק ב' למסמכי המכרז – תנאי המכרז, חייב המשתתף במכרז לצרף להצעתו ערבות בהתאם לנוסח כתב הערבות שצורף למסמכי המכרז. המשתתף מס' 4 - צור חלפים בע"מ הגיש ערבות שתוקפה הינו 25.11.2025, כאשר עפ"י מסמכי המכרז תוקף הערבות הנדרשת 18.9.2025, דהיינו מעבר לתקופה הנדרשת.

להלן חוות דעת השירות המשפטי:

- 6.1 ההודעות שפורסמו בעיתונות בדבר דחיית המועד האחרון להגשת ההצעות קבעו במפורש כי "תוקף כתב הערבות ומועד שליחת הארכתה לא ישונה, ויישאר ליום 18/09/2025". משכך, בהתאם לתנאי המכרז, תוקף הערבות נותר ללא שינוי - עד ליום 18.9.2025, ולכן הערבות שצורפה על ידי משתתף מס' 4 להצעתו, שתוקפה עד ליום 25.11.2025, הינה ערבות מיטיבה.
- 6.2 על חשיבות ההקפדה על כל תג ותג בערבות הבנקאית, עמד בית המשפט העליון בע"מ 6242/09 חג'אזי חברה לסייעוד בע"מ נ' המוסד לביטוח לאומי [פורסם בנבו] (10.11.2009), בצינו כי :

"תנאי במכרז המחייב הפקדת ערבות בנקאית מהווה תנאי חשוב ומהותי, שיש למלא אחריו בשוויוניות ובדקדקנות... על כן, בית משפט זה קבע כי יש לראות בפגמים שנפלו בערבות בנקאית

שצורפה להצעה במכרז, ככלל, משום פגמים מהותיים אשר יש בהם כדי להביא לפסילת ההצעה אף אם נעשו בתום לב".

ראו גם: עע"מ 1966/02 **המועצה המקומית מג'אר נ' אברהמים**, פ"ד נז(3) 505 (2003); עע"מ 6200/07 **ס.פ.ס. ריהאב בע"מ נ' מדינת ישראל** (22.5.2008) [פורסם בנבו].

כלל ההקפדה על תנאי הערבות הבנקאית מתאפיין ביישום פורמאלי, עד כדי כך ש"כל שינוי מן הנוסח המחייב, בין אם הוא לטובה או לרעה, מחייב, על פי רוב, את פסילת ההצעה" (עניין חג'אזי, פסקה 13 לפסק דינו של השופט ג'ובראן).

6.3 ההקפדה היתרה על תנאי הערבות מבוססת על שלושה טעמים. האחד - עיקרון השוויון בין המציעים שהנו עקרון יסודי בדיני המכרזים. השני – שיקולי יעילות כך שתוגבר הוודאות, ותצומצמנה ההתדיינויות שצצות תדיר אחר זכייה במכרז, הן בוועדת המכרזים והן בבית המשפט. השלישי – המקצועיות והרצינות הנדרשת מן המשתתפים במכרז (עניין אפקון, פסקה 2 לפסק דינו של הנשיא גרוניס). ברם, באופן חריג ניתן לשקול סטייה מכלל הפסילה לנוכח הצטברותם של מספר פרמטרים לקולא. אך זו צריכה להיעשות במידה ובמשורה, לנוכח הטעמים החזקים שעומדים ביסוד כלל הפסילה (עע"מ 1873/12 **אסום חברה קבלנית לבניין בע"מ נ' אוניברסיטת בן גוריון בנגב**) [פורסם בנבו].

6.4 בעניין אדמונית החורש (עע"מ 5834/09 **אדמונית החורש בע"מ נ' המוסד לביטוח לאומי**) [פורסם בנבו] (31.1.2010) עמד השופט ח' מלצר על הכללים המנחים בסוגיה. כאמור, ככלל, פגם בערבות יביא לפסילת ההצעה. אולם במצבים חריגים ויוצאי דופן ניתן יהיה להכשיר את הפגם בערבות: "בחריגים מצומצמים אלה יש לכלול פגם בערבות בנקאית הנובע מפליטת קולמוס, או מטעות סופר, או מהשמטה מקרית, או מהוספת דבר באקראי" (שם, פסקה 6). חריגים אלו צריכים למלא **אחר ארבעה מבחנים מצטברים**: "(א) הטעות נלמדת מהערבות עצמה; (ב) ניתן לעמוד על כוונתו המדויקת של השוגה, תוך שימוש בראיות אובייקטיביות מובהקות, המצויות בפני ועדת המכרזים במועד פתיחת תיבת המכרזים; (ג) על פני הדברים נראה כי הטעות, או אי-גילוייה טרם הגשת ההצעה, מקורם בתום לב והם נובעים מהיסח דעת גרידא ולא מכוונת מכון כלשהי של המציע, או של הבנק הערב; (ד) אין בטעות ובתיקונה כדי להקנות למציע יתרון הפוגע בעקרון השוויון וביתר הכללים של דיני המכרזים" (שם) (ההדגשות אינן במקור).

6.5 כאמור, ערבות המשתתף במכרז מס' 4, **צור חלפים בע"מ**, אינה תואמת את נוסח ערבות המכרז אשר צורפה כנספח 2 למכרז וכן את הוראות המכרז ובנוסח הערבות שצורף קיים **פגם מהותי שהינו תוקף ערבות ארוך ב-68 ימים מהנדרש, ההופך את הערבות למיטיבה**.

6.6 בעע"מ 2628/11 **אפקון בקרה ואוטומציה בע"מ נ' מדינת ישראל** [פורסם בנבו] (1.1.2012), התעוררה השאלה מה דינה של ערבות מיטיבה, שבה תוקף הערבות היה ארוך ב-19 ימים מהנדרש במכרז, ונקבע כי דין ערבות מיטיבה הוא כדינה של ערבות מרעה, אשר פוסלת את ההצעה. להלן הדברים (כב' הש' נאור):

"ראוי לקבוע כלל חד לפיו גם ערבות מטיבה וגם ערבות מרעה, יש בהן, כעקרון, כדי לפסול את ההצעה במכרז. לטעמי, עדיף לקבוע כלל חד לפיו אל למציעים או לבנקים לגרוע או להוסיף על תנאי הערבות, בבחינת לא מדובשך ולא מעוקצך".

ובהמשך (כב' הש' גרוניס) -

"יש להתייחס לערבות מיטיבה, בין מבחינת הסכום, ובין מבחינה אחרת, בגישה דווקנית, וביתר דיוק בגישה פורמליסטית. גישה כזו תגביר את הוודאות המשפטית, תקל על מלאכתן של ועדות המכרזים ותצמצם את ההתדיינויות המשפטיות סביב זכייה במכרז".

6.7 מן הכלל אל הפרט :

6.7.1 סעיף 6.2 לפרק ב' למסמכי המכרז קובע במפורש כי "על המשתתף במכרז להגיש את הערבות על-פי נוסח כתב הערבות, המצורף בנספח מס' 2 למכרז" ולא נוסח אחר. בנספח 2 למכרז נקבע מפורשות כי תוקף הערבות עד תאריך 18.9.2025. סעיף 6.6 לפרק ב' למסמכי המכרז קובע במפורש כי משתתף במכרז שלא יצרף ערבות כנדרש – לא תדון הוועדה בהצעתו והיא תיפסל.

6.7.2 עולה מכל האמור לעיל כי הערבות של **צור חלפים בע"מ** נגועה בפגם מהותי באשר לתוקפה. פגם זה אינו יכול להיות מסווג כטעות ה"עולה מן הערבות עצמה בלא שנוקקים לעניין זה יש לראיות חיצוניות" (ראו בעניין זה ע"ם 10785/02 **חברת י.ת.ב. בע"מ נ' מדינת ישראל ואח'.**) עוד עולה מהאמור לעיל, כי לא ניתן על פי הפסיקה להשלים ו/או לתקן ו/או להגיש ערבות חדשה או אחרת, שכן הדבר מהווה, כאמור, פגיעה בשוויון שבין כלל משתתפי המכרז.

משכך, ממליץ השירות המשפטי לפסול את הערבות של המשתתף מס' 4 במכרז, **צור חלפים בע"מ** ואת ההצעה הנסמכת עליה.

7. בהתאם לקבוע בסעיף 3.6 לפרק ב' למסמכי המכרז – תנאי המכרז, **על המשתתף במכרז לצרף להצעתו קבלה המאשרת את רכישת המכרז**. המשתתף במכרז משתתף מס' 1 - מטרו מוטור שיווק (1981) בע"מ, הגיש הצעתו ללא קבלה על רכישת המכרז. בפניית האגף אל המשתתף, כחלק מהליך השלמת המסמכים, התברר כי המשתתף לא רכש את מסמכי המכרז.

להלן חוות דעת השירות המשפטי:

במודעת המכרז, שפורסמה באתר העירוני ובעיתונים נכתב מפורשות, כי "ניתן לעיין במסמכי המכרז ללא עלות ולרכוש אותם באתר האינטרנט של עיריית תל אביב-יפו תמורת סך של 300 ₪, שלא יוחזרו בכל מקרה". סעיף 3.6 לפרק ב' למסמכי המכרז קובע, **כתנאי סף במכרז, כי על המשתתף במכרז לצרף להצעתו קבלה המאשרת את רכישת המכרז**. סעיף 7.7 לפרק ב' למסמכי המכרז קובע אף הוא, כי

המשתתף במכרז יצרף **קבלה המאשרת את רכישת מסמכי המכרז**. סעיף 8.1 לפרק ב' למסמכי המכרז מבהיר מפורשות, כי **הצעות שיוגשו באופן השונה מהמפורט לעיל עלולות להיפסל**. במצב דברים זה, משלא צורפה להצעת המשתתף במכרז קבלה המאשרת את רכישת המכרז, ויתר על כן – כאשר במסגרת הליך השלמת המסמכים הבהיר המשתתף כי כלל לא רכש את מסמכי המכרז – הרי שהמשתתף במכרז מס' 1 אינו עומד בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.6 לפרק ב' למסמכי המכרז, ומשכך ממליץ השירות המשפטי לפסול את הצעתו. בנוסף, המשתתף הגיש את הצעת המחיר שלא על גבי טופס הצעת המחיר – נספח ג' לחוזה. לנוכח אי רכישת מסמכי המכרז – מוצע להותיר את נושא תקינות הגשת הצעת המחיר ב"צריך עיון".

8. בהתאם לקבוע בסעיף 7.1 לפרק ב' למסמכי המכרז – תנאי המכרז, יש להגיש את טופס הצעת המחיר – נספח ג' לחוזה, בשני העתקים. משתתף מס' 2 - אופנוסנטר בע"מ, ומשתתף מס' 3 - עופר חברה לרכב בע"מ, הגישו את טופס הצעת המחיר בעותק אחד בלבד.

להלן חוות דעת השירות המשפטי:

8.1 **סעיף 7.1** לפרק ב' למכרז קובע, בין היתר כי: "המשתתף במכרז ... יגיש לעירייה את חוברות המכרז עם הנספחים והמסמכים הנדרשים, בשני העתקים זהים, על גבי הטפסים המיועדים לכך...".

8.2 **תקנה 13(ב)** לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 שתחת הכותרת "הגשת מסמכי המכרז" קובעת כי: "מסמכי המכרז ייחתמו על ידי המציע ויוגשו על גבי הטפסים שהומצאו בתוך מעטפת המכרז, כשהיא סגורה היטב, בדרך ובמועד שנקבעו בתנאי המכרז; **המסמכים המפורטים בפסקאות (2) ו-(6) לתקנה 10(א) יוגשו בשני עותקים**". [ההדגשה אינה במקור] המסמך המפורט בפסקה (2) לתקנה 10(א) הינו מסמך הצעת המשתתף במכרז, והמסמכים המפורטים בפסקה (6) הינם כתבי כמויות טפסי הצעת המחירים.

8.3 כאמור, על פי הוראות המכרז על המשתתפים במכרז להגיש את חוברות המכרז עם הנספחים והמסמכים הנדרשים, בשני העתקים זהים. משלא נהגו כך המשתתפים מס' 2 ו-3, הרי שנפל פגם בהצעותיהם. הפסיקה מבחינה בין "**פגם מהותי**" המצדיק את פסילת ההצעה, לעומת "**פגם טכני**", שאינו מחייב את פסילת ההצעה.

8.4 כפי שעולה מן הפסיקה, שתיסקר להלן, חובתה של ועדת המכרזים היא לפעול תוך הפעלת שיקול דעת ובחינת כל מקרה לגופו תוך בחינת השאלה האם פגם הוא פגם מהותי הפוגע בהליכי המכרז, או שמא הוא פגם טכני, אשר אינו מקנה יתרון כלשהו למשתתף המכרז על פני המשתתפים האחרים. גישת הרוב קובעת את עיקרון השוויון בתור הקו המפריד בין פגם הניתן לתיקון לבין פגם המחייב את פסילת ההצעה, דהיינו, פגם מהותי הוא פגם הפוגע בשוויון שבין המציעים ופגם טכני הוא פגם שאינו פוגע בשוויון שבין המציעים, וראה לעניין זה בג"צ 504/82 **כח (2000) נ' מנהל מקרקעי ישראל**, פ"ד לו (1) 651; ע"א 4683/97 **ידע מחשבים ותוכנה נ' משרד הביטחון**, פ"ד נא (5) 643.

8.5 כך, למשל, בעת"מ (בי"ש) 241/01 **כליפה נ' ראש המועצה המקומית נתיבות** (פורסם בנבו) (להלן: **"הלכת כליפה"**) ביטל בית המשפט הנכבד את החלטתה של ועדת המכרזים לפסול את הצעות המציעים ולבטל את המכרז בשל פגם שנפל בכל ארבע ההצעות שהוגשו למכרז, בכך שלאף אחת מההצעות לא צורפו שני העתקים של כתבי הכמויות ו/או של מסמך הצעת המשתתף במכרז. בית משפט הנכבד קבע כי באיזון בין פסילת המכרז לבין תיקון הפגמים שנפלו בהצעות יש להעדיף את תיקון הפגמים ותיקון המכרז:

"כאשר כל המציעות לא צירפו למסמכי המכרז שני עותקים מהמסמכים כנדרש בתוספת

הרביעית, הרי שאין לומר כי באי-הצירוף נפגעו עקרון השוויון או עקרון התחרות ההוגנת.

פגיעה בעקרון השוויון, שכאמור לא אירעה בענייננו, תהיה כאשר הפגם מעניק "טווח-

תמרון" או מעמיד "על קו זינוק משופר" את המציע שבהצעתו נפל הפגם (ע"א 6926/93

מספנות ישראל בע"מ נ' חברת החשמל לישראל בע"מ [8], בעמ' 780).

8.6 בנוסף, בע"א 4964/92 **נשיץ נ' עשת**, אפשרה ועדת המכרזים לעו"ד נשיץ לתקן את הצעתו שהיו חסרים בה פרטיו וחתימתו. מיותר לציין שהפגם של היעדר חתימת המשתתף במכרז על הצעתו הינו מהותי יותר מאי-צירוף עותק נוסף של טופס הצעת המחיר למסמכי המכרז.

8.7 כך כאמור גם בענייננו. צירוף עותק אחד של טופס הצעת המחיר (במקום שניים) הינו פגם טכני ובכדי לתקנו אין צורך בראיות חיצוניות, שכן הצעות המשתתפים מס' 2 ו-3 עולות מטופסי הצעת המחיר שצורפו להצעותיהם.

8.8 מכל מקום, פגם טכני זה אינו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז. על כן, ובהתאם לאמור לעיל, דעתנו היא כי יש לקבל את הצעות המשתתפים 2 ו-3, אשר צירפו להצעותיהם העתק אחד של טופס הצעת המחיר, הואיל ובהתאם להלכה הפסוקה, פגם זה הינו בגדר **פגם טכני, אשר אינו פוגע בהצעותיהם**. כמו כן, נראה כי אין בפגם טכני זה יסוד של תכסיסנות והוא אינו מעניק יתרון בלתי הוגן למשתתף במכרז ו/או פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז ומכאן שאינו מצדיק את פסילת הצעות המשתתפים 2 ו-3.

9. להלן טבלאות עמידת המשתתפים בתנאי המכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים, שבוצע באישור יו"ר הוועדה:

שם המשתתף במכרז	ערבות	קבלה- רכישת מסמכי המכרז	נספח 1 - הצהרת המשתתף במכרז	נספח 3 - היעדר קרבה משפחית	נספח 5 - אישור ביטוחים	נספח 6 - הצהרת המשתתף על מעמדו משפטי	ניכוי מס במקור	ניהול ספרי ס	כנס משתתפי ס חתום
משתתף מס' 1 - מטרו מוטור שיווק (1981) בע"מ	V	לא רכש מסמכי המכרז	V	לא תקין	חתם רק על עמוד ראשון	חסר דוגמת חותמת וחתימה	V	V	חסר

משתתף מס' 2 - אופנוסנטר בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V
משתתף מס' 3 - עופר חברה לרכב בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V
משתתף מס' 4 - צור חלפים בע"מ בע"מ	ערבות לא תקינה	V	V	V	V	V	V	חסר קובץ הבהרות מס' 2	V

תנאי הסף	משתתף מס' 1 - מטרו מוטור שיווק (1981) בע"מ	משתתף מס' 2 - אופנוסנטר בע"מ	משתתף מס' 3 - עופר חברה לרכב בע"מ	משתתף מס' 4 - צור חלפים בע"מ
<u>תנאי סף לכל הפרקים :</u>				
3.1 המשתתף במכרז יהיה בעל ניסיון מוכח באספקת פרטי ציוד, ביגוד, אמצעים ואביזרים בטיחותיים לרוכבי אופנועים, כדוגמת הפריטים המפורטים בנספח ג' לחוזה – טופס הצעת המחיר, כולם או חלקם, בהיקף שנתי של לפחות 500,000 ₪ במצטבר בשנה, וזאת בכל אחת מהשנים הקלנדריות 2023 ו-2024.	V	V	V	V
3.2 משתתף במכרז אשר ברשותו חנות מעל 800 מ"ר ו/או מחסן ששטחו מעל 50 מ"ר יהיה בעל רישיון עסק בהתאם לקבוע בצו רישוי עסקים (עסקים טעוני	V	V	V	V

תנאי הסף	משתתף מס' 1 - מטרו מוטור שיווק (1981) בע"מ	משתתף מס' 2 - אופנוסנטר בע"מ	משתתף מס' 3 - עופר חברה לרכב בע"מ	משתתף מס' 4 - צור חלפים בע"מ
רישוי, תשע"ד-2013, או כל פריט שקדם לצו זה, או כל פריט רלוונטי אחר.				
3.3 לא נכללה בדו"ח הכספי השנתי המבוקר של המשתתף במכרז - ככל שהוא מאוגד כחברה - בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז על דוחות מבוקרים ולא מוקדם משנת 2022, "אזהרת עסק חי" או "הערת עסק חי" וממועד החתימה על הדו"ח הכספי השנתי ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד כדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו כ"עסק חי".	הוגש מסמך שלא על לוגו רוי"ח כנדרש.	V	V	V

10. במסגרת הליך השלמת מסמכים ולאחר אישור יו"ר ועדת המכרזים, נדרשו המשתתפים במכרז להשלים, בין היתר, את המסמכים שלהלן:

משתתף מס' 1 - מטרו מוטור שיווק (1981) בע"מ

במסמכי הצעת המשתתף במכרז לא צורפה קבלה עבור רכישת המכרז. בבדיקה במערכות העירייה לא התקבל תשלום בשם החברה, העירייה בדקה מול המשתתף במכרז האם רכש את מסמכי המכרז. המשתתף במכרז לא רכש את מסמכי המכרז, ראו התייחסות לעניין בסעיף 6 לעיל.

משתתף מס' 2 – אופנוסנטר בע"מ

▪ נספח 3 למכרז – אישור עו"ד לא תקין.

- טופס אישור קיום ביטוחים - נדרש להגיש טופס ריק ועליו חתימה וחותמת המשתתף במכרז.
 - דוח רשם החברות, אישור ניהול ספרים, אישור ניכוי מס.
 - קובץ הבהרות מס' 1.
- במסגרת השלמת מסמכים, המשתתף השלים את מלוא המסמכים והאישורים להם נדרש.

משתתף מס' 3 – עופר חברה לרכב

- נספח 3 למכרז – אישור עו"ד לא תקין.
 - טופס אישור קיום ביטוחים - נדרש להגיש טופס ריק ועליו חתימה וחותמת המשתתף במכרז
 - נספח 6 במכרז – טופס הצהרה על מעמד משפטי - יש להשלים, דוגמת חותמת.
- במסגרת השלמת מסמכים, המשתתף השלים את המסמכים והאישורים להם נדרש.
11. במסגרת הליך השלמת דוגמאות, נדרש משתתף מס' 3 – עופר חברה לרכב בע"מ, להשלים דוגמאות אשר לא עמדו במפרט הטכני המבוקש.
- הדוגמאות נבדקו ע"י קצין הרכב העירוני ואושרו על ידו (ראה נספח ד').
- הדגמים שאושרו הינם:

- פרק ב' – מעיל לרוכב אופנוע – פריט 4
הוגש דגם מסוג BLADE AIR MAX 2 PREMIUM
- פרק ג' – כפפות לרוכבי אופנוע – פריט 1
הוגש דגם מסוג FIVE – BOXER EVO
- פרק ג' – כפפות לרוכבי אופנוע – פריט 5
הוגש דגם מסוג TFX3 – FIVE
- פרק ד' – מכנסי רכיבה ומגני ברכיים לרוכבי אופנוע – פריט 1
הוגש דגם מסוג SCOYCO – KU6

12. בהתאם להנחיות מילוי טופס הצעת המחיר - נספח ג' לחוזה, על המשתתף במכרז למלא הצעת מחיר לפריטים אותם מבקש המשתתף להציע, ואינו חייב להציע לכל הפריטים. כמו כן, בהתאם לקובצי ההבהרות שפורסמו, המשתתף במכרז רשאי להציע מוצר שווה ערך לכל הפריטים בפרקים א', ב' ג' ו-ד', ובתנאי שהינו עומד בדרישות המפרט והתקנים המופיעים בנספח ב' לחוזה - המפרט הטכני. בהתאם להצעתו נדרש להגיש דוגמאות.

12.1 המשתתף במכרז מס' 2 - אופנוסנטר בע"מ, הגיש הצעות מחיר לכל הפריטים, בהתאם למותג ולדגם הנדרש, כמופיע במסמכי המכרז.

12.2 המשתתף מס' 3 - עופר חברה לרכב בע"מ, הגיש הצעות מחיר לפריטים כדלקמן:

- פריטים בהתאם למותג ולדגם הנדרש במסמכי המכרז:
- לפרק א' - פריט 3, לפרק ב' - פריטים 2 ו-5, לפרק ג' - פריטים 3 ו-4 ולפרק ד' - פריט 4.
- פריטים שווי ערך למותג ולדגם הנדרש במסמכי המכרז:

פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 37 מישיבתה מיום 09/12/2025

לפרק א' - פריטים 1 ו-2, לפרק ב' - פריטים 1, 3, 4, לפרק ג' – פריטים 1 ו-5, לפרק ד' - פריטים 1 ו-2, ולפרק ה - פריט 1.

פריטי המשתתף מס' 3 עופר חברה לרכב בע"מ, אשר הוצעו ע"י המשתתף כשווי ערך לפריטים שנקבעו במסמכי המכרז, נבדקו ע"י יועץ הבטיחות העירוני, לעניין עמידתם בתנאי המכרז ודרישות המפרט הטכני. בטבלת הצעת המחיר מצוינים הפריטים שווי הערך שהוצעו על ידו.

13. להלן טבלה ובה פירוט של הצעות המחיר, עפ"י פרקים, אשר התקבלו ממשתתפי המכרז אל מול אומדן העירייה, ע"פ הקבוע במסמכי המכרז:

פרק א' - קסדה לרוכבי אופנוע									
משתתף מס' 4 - צור חלפים בע"מ	משתתף מס' 3 - עופר חברה לרכב בע"מ		משתתף מס' 2 - אופנוסטר בע"מ		משתתף מס' 1 - מטרו מוטור שיווק (1981) בע"מ		אומדן	תיאור המוצר	
מרחק הצעת המחיר מהאומדן	מרחק הצעת המחיר מהאומדן	מרחק הצעת המחיר מהאומדן	מרחק הצעת המחיר מהאומדן	מרחק הצעת המחיר מהאומדן	מרחק הצעת המחיר מהאומדן	מרחק הצעת המחיר מהאומדן	הצעת מחיר		
-77%	228	-45%	550 3LD-S 1600V2 מאושר	-11%	890	-16%	838.52	1000	1 מותג - AGV STREET MODULR או שווה ערך
-87%	228	-41%	1000 פרימייר LEGACY CARBON מאושר	-15%	1440	-37%	1076.03	1700	2 מותג - AGV TOURMODULAR או שווה ערך.
-91%	228	-13%	2165	0%	2497	-39%	1514.36	2500	3 מותג - SHOHEI דגם-3 NEOTEC או שווה ערך.

פרק ב' - מעיל לרכב אופנוע										
	תיאור המוצר	אומדן	משתתף מס' 1 - מטרן מוטור שיווק (1981) בע"מ		משתתף מס' 2 - אופנוסנטר בע"מ		משתתף מס' 3 - עופר חברה לרכב בע"מ		משתתף מס' 4 - צור חלפים בע"מ	
		הצעת מחיר	הצעת המחיר	מרחק מהאומדן	הצעת המחיר	מרחק מהאומדן	הצעת המחיר	מרחק מהאומדן	הצעת המחיר	מרחק מהאומדן
1	מותג – RED דגם - SUMMER EVO או שווה ערך	450	806.72	79%	335	-26%	320 BLADE GP-TEN מאושר	-29%	280	-38%
2	מעיל עם בטנת חירום פריקה, מותג - ALPINESTARS דגם –VS ANDES או שווה ערך	1200	1168.08	-3%	840	-30%	834	-31%	280	-77%
3	מעיל רב עונתי מותג - CAT2MOTO דגם - CLASSIC או שווה ערך	580	550.43	-5%	385	-34%	480 BLADE ADV 220 מאושר	-17%	280	-52%
4	מעיל קיץ לרכב אופנוע עם מיגונים 95% רשת מותג - CAT2MOTO דגם – VENTO או שווה ערך	450	806.72	79%	335	-26%	300 BLADE AIR MAX 2 PREMIUM מאושר	-33%	280	-38%
5	מותג - BLADE דגם - mb-10 או שווה ערך	700	806.72	15%	600	-14%	440	-37%	280	-60%

פרק ג' - כפפות לרכבי אופנוע									
	תיאור המוצר	אומדן	משתתף מס' 1 - מטרו מוטור שיווק (1981) בע"מ		משתתף מס' 2 - אופנוסנטר בע"מ		משתתף מס' 3 - עופר חברה לרכב בע"מ		משתתף מס' 4 - צור חלפים בע"מ
		הצעת מחיר	הצעת המחיר	מרחק מהאומדן	הצעת המחיר	מרחק מהאומדן	הצעת המחיר	מרחק מהאומדן	הצעת המחיר
1	זוג כפפות חורף /או כפפות קיץ שחורות מותג - RED דגם - SOFT 2.0 או שווה ערך	180	126.70	17%	210	17%	140 FIVE BOXER EVO מאושר	-22%	73
2	זוג כפפות לחורף מעור מותג - RED דגם – MASSIVE או שווה ערך	180	330.00	-25%	135	-25%	לא הגיש		140
3	זוג כפפות חורף שחורות לרכב אופנוע מותג - FIVE דגם - WFX3 MEVO WP או שווה ערך	220	330.00	-2%	215	-2%	160	-27%	78
4	זוג כפפות קיץ לרכב אופנוע מותג - FIVE דגם – STUNA EVO AIRFLOW או שווה ערך	250	126.70	8%	270	8%	220	-12%	78

פרק ג' - כפפות לרכבי אופנוע									
משתתף מס' 4 - צור חלפים בע"מ		משתתף מס' 3 - עופר חברה לרכב בע"מ		משתתף מס' 2 - אופנוסנטר בע"מ		משתתף מס' 1 - מטרו מוטור שיווק (1981) בע"מ		אומדן	תיאור המוצר
78	-48%	110	-27%	120	-20%	126.70	-20%	150	זוג כפפות לקיץ מבד סינטטי/פוליאסטר מותג - CAT2MOTO דגם - AIR PROTECT או שווה ערך
									מבוטל
78	-57%			120	-33%	126.70	-30%	180	זוג כפפות לרכב אופנוע עם מיגוני קרבון PU לפרקי האצבעות. מותג - RED דגם - 2.0 AIR SOFT או שווה ערך

פרק ד' - מכנסי רכיבה ומגני ברכיים לרוכבי אופנוע										
	תיאור המוצר	אומדן	משתתף מס' 1 - מטרו מוטור שיווק (1981) בע"מ	משתתף מס' 2 - אופנוסנטר בע"מ	משתתף מס' 3 - עופר חברה לרכב בע"מ	משתתף מס' 4 - צור חלפים בע"מ				
1	זוג מגיני ברכיים קצר - מיגון קשיח. מותג - CAT2MOTO או שווה ערך	170	268.99	58%	135	-21%	60 SCOYCO KU6 מאושר	-65%	118	-31%
2	זוג מגיני ברכיים. מותג - KENNY דגם TITANIUM או שווה ערך.	150	268.99	79%	340	127%	300 אלפינסטארס SX1 מאושר	100%	118	-21%
3	מבוטל									
4	מכנסי רכיבה רב עונתי, ממוגן. מותג - BLADE דגם - SP -05 או שווה ערך	500	486.67	-3%	595	19%	445	-11%	340	-32%

פרק ה' - דיבורית לקסדה לרכב אופנוע									
	תיאור המוצר	אומדן	משתתף מס' 1 - מטרו מוטור שיווק (1981) בע"מ		משתתף מס' 2 - אופנוסנטר בע"מ		משתתף מס' 3 - עופר חברה לרכב בע"מ		משתתף מס' 4 - צור חלפים בע"מ
1	דיבורית לקסדה מותג - CARDO FREECOM 2X	580	396.92	-32%	615	6%	450 SENA I30 לא ניתן להגיש דגם אחר	-22%	190 -67%

14. בהתייחס לפריטים שמעל 20% פער מהאומדן, מציין האגף כי מחירי האומדן נקבעו על פי עלויות כיום וסקר מחירי שוק, ולא ניתן לחזות אומדן לדגמים חלופיים. לגבי דגמים מקוריים - האגף סבור כי הפער נובע תוצאה מתחרות בשוק.

15. לאור המפורט לעיל, מתבקשת הוועדה כדלקמן:

- 15.1 לאשר כי הצעת משתתף מס' 2 - אופנוסנטר בע"מ עומדת בתנאי הסף של המכרז.
- 15.2 לאשר כי הצעת משתתף מס' 3 - עופר חברה לרכב בע"מ עומדת בתנאי הסף של המכרז, ובתנאי המכרז לפריטים הבאים: פרק א' - פריטים 1-3, פרק ב' - פריטים 1, 2 ו-5, פרק ג' - פריטים 3 ו-4, ופרק ד' - פריטים 2 ו-4.
- 15.3 לפסול את הצעת משתתף מס' 3 - עופר חברה לרכב בע"מ לפריטים הבאים: פרק ה' - פריט 1.
- 15.4 לפסול את הצעתו של משתתף מס' 1 - מטרו מוטור שיווק (1981) בע"מ לאור אי עמידתו בתנאי הסף של המכרז.
- 15.5 לפסול את הצעתו של משתתף מס' 4 - צור חלפים בע"מ לנוכח הפגם בערבות.
- 15.6 להכריז על המשתתפים הבאים כזוכים במכרז מסגרת פומבי 53/2025 לאספקת ציוד, ביגוד, אמצעים ואביזרים בטיחותיים לרכבי אופנועים, במחירי הצעתם וכמפורט להלן:

משתתף מס' 2 - אופנוסנטר בע"מ:

פרק ב' - פריטים מס' 3.

פרק ג' - פריטים מס' 2 ו-7.

פרק ה - פריט מס' 1

משתתף מס' 3 - עופר חברה לרכב בע"מ:

פרק א' - פריטים מס' 1-3

פרק ב' - פריטים מס' 1, 2, 4, 5

פרק ג' - פריטים מס' 1, 3, 4 ו-5.

פרק ד' - פריטים מס' 1, 2 ו-4.

דיון

מר בן דוד מציג את הפנייה ומציין כי לגבי משתתף 4 יש חוות דעת משפטית על כך שהגיש ערבות פסולה ולכן הצעתו נפסלה ולגבי משתתף 1 אשר לא ניתן היה לקבל את הצעתו משום שלא רכש את מסמכי המכרז ולא צירף קבלה. לשאלתו של מר לוי משיבה עו"ד שמואל מעודי שתנאי הסף הנוגע לרכישת מסמכי מכרז ייבחן משפטית ותועבר חוות דעת בנושא עד לסוף ינואר 26'.

מר שרעבי דמאיו מוסיף כי לדעתו עניין הרכישה בעבורנו הוא מדד לראות אם יש דמי רצינות ואינו חושב שהדין מחייב פסילת הצעה ומבקש לבדוק את הנושא משפטית.

לשאלתו של ד"ר דיסטניק משיבה עו"ד מעודי כי במכרז שבנדון לא ניתן להקל בנושא שכן מדובר בחלק מתנאי המכרז שקבעו כי רכישת מסמכי המכרז הינה תנאי סף.

ד"ר דיסטניק מבקש כי תיערך בדיקה בנושא וכן בדיקה כוללת יותר האם יש תנאים שהעירייה דורשת שאינם מכח הדין, שעל פיהם יכולים להיפסל משתתפים במכרז.

לשאלתו של ד"ר דיסטניק משיבה גב' אברהם כי היקף ההתקשרות הוא כ- 950,000 ₪ לשנה כאשר תקופת ההתקשרות היא לשנה +אופציה בלעדית של העירייה ל-4 שנים נוספות.

לשאלתו של ד"ר דיסטניק משיב מר סקורצ'יו כי השימוש בפריט 2 לפרק ד' לטופס הצעת המחיר יהיה מינימלי ובהיקפים קטנים לאור הפער בין ההצעה הזוכה לאומדן העירייה.

חבריי הוועדה מאשרים את הפנייה פה אחד.

החלטה

1. מאשרים כי הצעת משתתף מס' 2 - אופנוסנטר בע"מ עומדת בתנאי הסף של המכרז.
2. מאשרים כי הצעת משתתף מס' 3 - עופר חברה לרכב בע"מ עומדת בתנאי הסף של המכרז, ובתנאי המכרז לפריטים הבאים: פרק א' - פריטים 1-3, פרק ב' - פריטים 1, 2, 5, פרק ג' - פריטים 3 ו-4, ופרק ד' - פריטים 2 ו-4.
3. מאשרים את פסילת הצעת משתתף מס' 3 - עופר חברה לרכב בע"מ לפריטים הבאים: פרק ה' - פריט 1.
4. מאשרים את פסילת הצעתו של משתתף מס' 1 - מטרו מוטור שיווק (1981) בע"מ לאור אי עמידתו בתנאי הסף של המכרז.
5. מאשרים את פסילת הצעתו של משתתף מס' 4 - צור חלפים בע"מ לנוכח הפגם בערבות.
6. מאשרים להכריז על המשתתפים הבאים כזוכים במכרז מסגרת פומבי 53/2025 לאספקת ציוד, ביגוד, אמצעים ואביזרים בטיחותיים לרוכבי אופנועים, במחירי הצעתם וכמפורט להלן:

משתתף מס' 2 - אופנוסנטר בע"מ:

- פרק ב' - פריט מס' 3.
- פרק ג' - פריטים מס' 2 ו-7.
- פרק ה - פריט מס' 1

משתתף מס' 3 - עופר חברה לרכב בע"מ:

- פרק א' - פריטים מס' 1-3
- פרק ב' - פריטים מס' 1, 2, 4, 5
- פרק ג' - פריטים מס' 1, 3, 4 ו-5.
- פרק ד' - פריטים מס' 1, 2 ו-4.

וכמפורט לעיל.



אסף כרמי

מנהל תחום מכרזים והתקשרויות



משה בן דוד

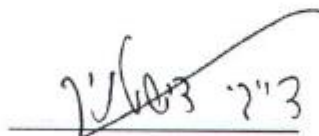
מנהל מח' מכרזים והתקשרויות

מאת:
בשלח:
אל:
ועתק:
בושא:

נטלי שמאלי מערי - ס. בכירה ליועמש מנהלת תחום מכרזים
יום שישי 02 ינואר 2026 14:54
אסף כרמי - מנהל תחום מכרזים והתקשרויות
משה בן דוד - מנהל מח' מכרזים והתקשרויות
FW: פרוטוקול מכרזים 37

ה"י אס"י

מאשר.



ד"ר דייבי דישטניק

יו"ר ועדת מכרזים



רון חולדאי

ראש העירייה

7/1/2026

תאריך